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ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**Анализ учебно-воспитательной работы за 2018-2019г**

(Основное и старшее звено)

К началу 2018-2019 года в основной средней школе - 315 учащихся. За год выбыло -20 учащихся, прибыло -7, на конец учебного года 302 учащихся. Аттестованы 290 учащихся, не аттестованы -11 и одна ученица (Садулаева Аминат) не допущена до ЕГЭ. Отличников- 36, хорошистов -85. Уровень обученности -96%, уровень качества знаний-30%.

В 2018 – 2019 учебном году коллектив школы продолжил работу над методической темой школы «Новые педагогические технологии как одно из необходимых условий эффективности инновационной работы школы»

**Задачи:**

1. Создание условий для развития познавательных и интеллектуальных способностей обучающихся, имеющих низкий и высокий уровень мотивации к учебной деятельности.
2. Расширить внедрение в образовательный процесс новых методических технологий для улучшения качества образования
3. Обеспечение научно – методического сопровождения реализации ФГОС на уроках.
4. Обеспечение готовности и успешности участия, обучающихся во всероссийских проверочных работах и переводных экзаменах.
5. Обеспечение готовности и успешности участия в государственной (итоговой) аттестации учащихся выпускных классов.
6. Достижение оптимальных конечных результатов учебно-воспитательного процесса за счет повышения квалификации педагогических кадров.

Деятельность педагогического коллектива строилась в соответствии с требованиями нормативных документов, отражая работу по реализации задач на год, определенных в качестве приоритетных, в результате анализа предыдущего учебного года.

В соответствии с внутришкольным планом работы школы с 10-28 сентября 2018г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5-9,10 классов по математике, русскому и чеченскому языкам.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Проверка проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1. Выявить пробелы в знаниях учащихся по результатам контрольных работ.
2. Определить общий процент успеваемости и качества знаний учащихся.
3. Выявить классы, в которых наблюдается минимальный и максимальный процент качества и успеваемости по предметам.
4. Определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводилось 60 минут. Результаты входного контроля представлены в таблицах.

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Было | Оценки | | | | % успев | %  КЗ | Уровень развития | Учитель |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5а | 17 | 15 | - | 5 | 4 | 6 | 60 | 33 | Низкмй | Магомадова И.С-Х |
| 5б | 24 | 22 | 2 | 4 | 3 | 2 | 91 | 77 | Средний | Магомадова И.С-Х |
| 5в | 18 | 17 | - | 1 | 6 | 10 | 59 | 6 | Критичес | Магомадова И.С-Х |
| 6а | 20 | 18 | 8 | 8 | 2 | - | 100 | 57 | Допустим | Сулейманова З.М |
| 6б | 17 | 14 | - | - | 13 | 1 | 93 | 0 | Критичес | Мукаева З.С |
| 6в | 19 | 15 | - | 7 | 5 | 3 | 80 | 47 | Низкий | Сулейманова З.М |
| 7а | 18 | 14 | 4 | 4 | 5 | 1 | 93 | 56 | Допустим | Тисаева Т.Ш |
| 7б | 18 | 14 | 2 | 7 | 3 | 1 | 93 | 64 | Допустим | Тисаева Т.Ш |
| 7в | 17 | 14 | 1 | 4 | 7 | 2 | 86 | 35 | Низкй | Тисаева Т.Ш |
| 8а | 24 | 19 | 0 | 4 | 10 | 2 | 89 | 37 | Низкий | Бачаева З.Б |
| 8б | 22 | 18 | 4 | 3 | 9 | 2 | 89 | 39 | Низкий | Мукаева З.С |
| 9а | 21 | 20 | - | 4 | 12 | 4 | 80 | 20 | Низкий | Бачаева З.Б |
| 9б | 22 | 20 | - | 5 | 12 | 3 | 85 | 25 | Низкий | Бачаева З.Б |
| Итог | 261 | 210 | 10% | 27% | 43% | 18% | 82% | 37% |  |  |

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 5х классов.**

1) Ошибки на использование знания последовательности букв в русском алфавите для упорядочивания слов (задание 8)

2) Трудности проведения фонетического разбор слова. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.

3) Не умение выбирать правильное утверждение о характеристиках звуков (задание 9)

4) Не умение соотносить схему состава слова и слово соответствующего состава. (задание 12);

5) Определение вида глагола (задание 17)

46 Правило написания мягкого знака в глаголах на -тся, -ться.

**Выводы и рекомендации:**

Входной контроль знаний выявил ряд пробелы в знаниях учащихся, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению.Необходимо поработать над выше указанными темами.Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. На уроке больше внимания уделять дифференцированной работе и индивидуальных карточках.

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 6х классов.**

**Хорошо, на (80-94 %)** справились с заданиями: №4 - синтаксис-это раздел науки о языке, в котором изучаютсс… №8 – в каком слове звуков больше, чем букв? № 9- найдите слово, в котором все согласные звуки глухие. №22 укажите неверное написание краткого прилагательного. № 24 - найдите глагол с окончанием –ишь.

**Удовлетворительно, на 65-79 %**справились с заданиями: №8– в каком слове звуков больше, чем букв? №17 -укажите слово, образованное суффиксальным способом. №24 -найдите глагол несовершенного вида. №27- найдите глагол с окончанием –ишь..

№28 -найдите глагол 1-го спряжения. **Плохо на 0-64 %** справились с заданиями:

№ 8 –в каком слове звуков больше, чем букв №17- укажите слово, образованное суффиксальным способом. №28 - найдите глагол 1-го спряжения.

**Рекомендации:**

1. Обратить внимание на допущенные ошибки. Повторить недостаточно прочно усвоенные темы.
2. Усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими учениками, целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.
3. Ежеурочно обращаться к повторению ранее изученного материала с целью отработки умений и навыков. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися.
4. Разнообразить формы и методы проведения урока, проверки знаний учеников, изучения материала;

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 7х классов.**

При анализе контрольной работы были выявлены типичные ошибки: правописание приставок на **пре-, при**-, правописание падежных окончаний существительных, определение способа образования слов, безударная гласная в корне слова, корни с чередованием, правописание мягкого знака, удвоенные согласные. Причинами появления ошибок являются недостаточная сформированность умений определять способ образования слов, несформированность орфографической зоркости, невнимательность при прочтении задания.

**Выводы и рекомендации:**

Из учащихся 7х классов я с работой неплохо справились 22 человека, а 4учащихсянеосвоили программный материал. Исходя из анализа контрольной работы с учащимися Бициевой А, Гатаевой Х, Магомедовым М, Мучураевым Х необходимо провести индивидуальные занятия, направленные на оказание им помощи в ликвидации пробелов в знаниях. Необходимо в классе продолжить работу по формированию навыков грамотного письма.

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 8х классов.**

**8а класс.**В тестовую работу были включены задания на повторение материала, изученного в 5-7 классах. Учащиеся неплохо справились с заданиями на правописание суффиксов причастий(№№2,3,4), на слитное, дефисное и раздельное написание слов (№11). Большинство учащихся не справилось с заданием №9 (слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи), №19(правильное определение служебной части речи), №20 (правописание безударных гласных), №22 (определение грамматической основы предложения).

Рекомендации:

1. Продолжить практическое применение теоретических знаний путем использования дидактического, раздаточного материала.
2. 2. Разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения.
3. 3. Систематически включать в процесс урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных, проводить систематическое повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

**8б класс.** Качество ЗУН –39 %. Успеваемость – 89 %.

Допустили ошибки:

1. Правописание частицы-№19-8 чел (44%)
2. Начальные и конечные предложения текста №21–6 чел (33%)
3. Грамматически правильное продолжение предложения№23- 5 чел. - (27%)
4. Постановка знаков препинания-№38-6 чел.- (33%)

Рекомендации:

1. На уроках повторять изученные орфограммы;
2. Проводить словарные работы для закрепления орфограмм;
3. Обрабатывать навыки правильного написания частиц в словах;
4. На уроках русского языка разнообразить задания на развитие орфографической зоркости.

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися 9х классов.**

9б класс

**Вывод:** анализ тестирования по русскому языку в 9х классах выявил ряд пробелов в знаниях учеников, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению. Провести качественный анализ допущенных ошибок и выявить пробелы в знаниях учащихся. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися, уделяя особое внимание следующим заданиям:

1) Сказуемое и его основные типы (задание 7);

2) Сказуемое и его основные типы (задание 8);

3) Виды односоставных предложений (задание 11);

4) Слитное/раздельное написание НЕ в словах (задание 18);

**Рекомендации:**

1. Обратить внимание на допущенные ошибки, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими учениками, целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

2. Ежеурочно обращаться к повторению ранее изученного материала с целью отработки умений и навыков. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися.

3. Разнообразить формы и методы проведения урока, проверки знаний учеников, изучения материала;

4. Учить учащихся работе с тестами, продолжая отрабатывать алгоритм.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Было | Оценки | | | | % успев | %  КЗ | Уровень развития | Учитель |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5а | 18 | 15 | 8 | 1 | 4 | 2 | 85 | 69 | Допустим | Алханова И.С |
| 5б | 24 | 21 | 9 | 3 | 5 | 4 | 81 | 80 | Средний | Алханова И.С |
| 5в | 18 | 17 | 4 | 2 | 7 | 4 | 77 | 76 | Средний | Алханова И.С |
| 6а | 20 | 19 | 9 | 8 | 2 | - | 100 | 89 | Высокий | Мукаева С.З |
| 6б | 17 | 16 | - | 6 | 8 | - | 100 | 43 | Низкий | Мукаева С.З |
| 6в | 20 | 15 | 1 | 4 | 9 | 1 | 93 | 33 | Низкий | Мукаева С.З |
| 7а | 18 | 16 | 1 | 5 | 7 | 3 | 81 | 36 | Низкий | Мукаева С.А |
| 7б | 19 | 18 | 3 | 2 | 6 | 3 | 79 | 36 | Низкий | Мукаева С.А |
| 7в | 17 | 17 | 2 | 5 | 5 | 3 | 80 | 47 | Низкий | Мукаева С.А |
| 8а | 24 | 24 | 11 | 3 | 4 | - | 100 | 74 | Средний | Мукаева С.З |
| 8б | 24 | 24 | 1 | 11 | 8 | - | 100 | 63 | Допустим | Мукаева С.З |
| 9а | 21 | 21 | 6 | 5 | 5 | 1 | 94 | 63 | Допустим | Мукаева С.А |
| 9б | 22 | 22 | 1 | 11 | 6 | - | 100 | 67 | Допустим | Мукаева С.А |
| 10а | 16 | 13 | 3 | 5 | 5 | - | 100 | 61 | Допустим | Мукаева С.З |
| 10б | 20 | 16 | 1 | 4 | 11 | - | 100 | 31 | Низкий | Мукаева С.З |
| 11 | 18 | 15 | 4 | 6 | 4 | 1 | 93 | 66 | Средний | Мукаева С.А |
| Итог | 315 | 245 | 26% | 33% | 39% | 9% | 91% | 59% |  |  |

**Чеченский язык**

**Анализ типичных ошибок учащихся 5х классов:**

5а класс. Допустили ошибки при:

1. При правописании гласных в корне-3чел- (23%)
2. При правописании буквы «Й» -4чел.- (30%)
3. При правописании удвоенной «Н» -4чел. - (30%)
4. При правописании удвоенных согласных-5чел.(38%)
5. При правописании безударных гласных в корне –2чел.(15%)

**5б класс. Допустили ошибки при:**

1. При правописании гласных в корне-7чел.-(33%)
2. При правописании буквы«Й» -8чел.- (38%)
3. При правописании удвоенной «Н» -8чел.- (38%)
4. При правописании удвоенных согласных-9чел.-(42%)
5. При правописании безударных гласных в корне –7чел.-(33%)

**5в-класс. Допустили ошибки при:**

1. При правописании гласных в корне-10 чел.-(94%)
2. При правописании буквы «Й» -9 чел.-(52%)
3. При правописании удвоенной «Н»-7чел.- (41%)
4. При правописании удвоенных согласных-8чел. -(47%)
5. При правописании безударных гласных в корне –2чел.- (12%)
6. При правописании числительных-3чел. -(18%)

**Предложения по устранению западающих тем у учащихся:**

1. Систематически включать в процессе урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных;
2. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем;
3. Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

**Анализ типичных ошибок учащихся 6х классов:**

**6а –класс. Допустили ошибки:**

1. Правописание безударных гласных - 3 чел. - (16%)
2. Правописание суффиксов –3 чел.- (16%)
3. Правописание буквы «Й» - 2 чел. - (11%)
4. Правописание удвоенных согласных – 2 чел.- (11%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 2 чел.- (11%)

**6б- класс. Допустили ошибки:**

1. Правописание безударных гласных - 3 чел. (21%)
2. Правописание приставок – 2 чел. (14%)
3. Правописание буквы «Й» - 4 чел. (28%)
4. Правописание удвоенных согласных – 7 чел. (50%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 5 чел. (36%)

**6в-класс. Допустили ошибки:**

1. Правописание безударных гласных -6 чел. (40%)
2. Правописание приставок – 5 чел. (33%)
3. Правописание буквы «Н» в конце слова - 5 чел. (33%)
4. Правописание удвоенных согласных – 10 чел. (67%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 6 чел. (40%)
6. Слитное и раздельное написание слов – 8 чел. (53%).

**Рекомендации:**

1. Повторить недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
2. Усилить работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
3. Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
4. Систематически использовать различные виды и приемы работы со словарными словами.

**Анализ типичных ошибок учащихся 7х классов:**

**7а-класс. Допустили ошибки:**

1. Правописание безударных гласных - 10 чел. (62%)
2. Правописание суффиксов –5 чел. (31%)
3. Правописание буквы «Й» - 7 чел. (44%)
4. Правописание удвоенных согласных – 7 чел. (44%)

Знаки препинания при однородных членах предложения – 3 чел. (19%)

**7б-класс. Допустили ошибки:**

1. Правописание безударных гласных в корне слова - 8 чел. (62%)
2. Правописание приставок – 7 чел. (50%)
3. Правописание буквы «Й» - 6 чел. (42%)
4. Правописание удвоенных согласных – 10 чел. (71%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 5 чел. (36%)

**7в-класс. Допустили ошибки:**

1. Правописание безударных гласных -6 чел. (40%)
2. Правописание приставок – 5 чел. (33%)
3. Правописание буквы «Н» в конце слова - 8 чел. (53%)
4. Правописание удвоенных согласных – 10 чел. (67%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 4 чел. (27%)
6. Слитное и раздельное написание слов – 8 чел. (53%).

**Рекомендации:**

1. Повторить недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
2. Усилить работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
3. Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
4. Систематически использовать различные виды и приемы работы со словарными словами.

**Анализ типичных ошибок учащихся 7х классов:**

**8а-класс**. Допустили ошибки:

1. Правописание безударных гласных -2 чел. 11(%)
2. Правописание суффиксов – 2 чел. (11%)
3. Правописание буквы «Й» - 3 чел. (16%)
4. Правописание удвоенных согласных – 4 чел. (21%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 2 чел. (11%)

**8б-класс.** Допустили ошибки:

1. Правописание безударных гласных - 4чел. (21%)
2. Правописание суффиксов – 3 чел. (16%)
3. Правописание буквы «Й» - 2 чел. (11%)
4. Правописание удвоенных согласных – 7 чел. (37%)
5. Знаки препинания при однородных членах предложения – 4 чел. (21%)

**Рекомендации:**

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
2. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
3. Провести работу над ошибками.

Анализ типичных ошибок учащихся 9х классов.

9а-класс. Допустили ошибки:

1. Нахождение фразеологизмов и метафор -7 чел. – (41%)
2. Определение грамматической основы - 5 чел. – (29%)
3. В знаках препинания при обращении - 5 чел. – (29%)
4. Нахождение деепричастного оборота – 8 чел. – (47%)

9б класс. Допустили ошибки:

1. Правописание приставок и суффиксов -11 чел. – (61%)
2. В знаках препинания при обращении - 9 чел. – (50%)
3. Нахождение деепричастного оборота – 6 чел. – (33%)

Рекомендации:

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
2. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
3. Провести работу над ошибками.

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Вып  работ | Оценки | | | | % успев | %  КЗ | Уровень развития | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 18 | 13 | 1 | 7 | 2 | 3 | 77 | 61 | Допустим | Садыкова Б.З |
| 5б | 24 | 22 | 11 | 8 | 3 | 1 | 95 | 86 | Средний | Садыкова Б.З |
| 5в | 17 | 17 | 1 | 10 | 1 | 5 | 71 | 65 | Допустим | Садыкова Б.З |
| 6а | 21 | 19 | 16 | 3 | - | - | 100 | 100 | Высокий | Тарамова Б.И |
| 6б | 17 | 17 | 2 | 4 | 10 | 1 | 94 | 35 | Низкий | Тарамова Б.И |
| 6в | 19 | 17 | 1 | 2 | 12 | 2 | 88 | 18 | Низкий | Тарамова Б.И |
| 7а | 18 | 17 | 1 | 7 | 7 | 2 | 88 | 47 | Низкий | Михайлова Т.М |
| 7б | 18 | 14 | 2 | 8 | 3 | 1 | 93 | 71 | Средний | Михайлова Т.М |
| 7в | 17 | 15 | 2 | 7 | 5 | 1 | 93 | 60 | Допустим | Майрбекова К.И |
| 8а | 24 | 19 | - | 2 | 16 | 1 | 95 | 11 | Не допуст | Майрбекова К.И |
| 8б | 22 | 17 | - | 1 | 10 | 6 | 65 | 6 | Не допуст | Майрбекова К.И |
| 9а | 21 | 16 | - | 6 | 9 | 1 | 94 | 38 | Низкий | Майрбекова К.И |
| 9б | 22 | 18 | - | 4 | 13 | 1 | 94 | 22 | Низкий | Майрбекова К.И |
| 10а | 16 | 13 | 1 | 1 | 9 | 2 | 84 | 16 | Низкий | Тарамова Б.И |
| 10б | 20 | 16 | - | 2 | 13 | 1 | 94 | 13 | Низкий | Тарамова Б.И |
| 11 | 18 | 17 | - | 5 | 9 | 3 | 82 | 29 | Низкий | Михайлова Т.М |
| Итог | 315 | 267 | 38 | 77 | 122 | 31 |  |  |  |  |
| % |  |  | 14% | 29% | 46% | 12% | 88% | 43% | Низкий |  |

**Типичные ошибки:**

**5 классы**

1. Действия с натуральными числами, (задание 10);
2. Сравнение длин (задание 15);
3. Площадь прямоугольника, квадрата, (задание 20);
4. Площадь прямоугольника, (задание 24).

**Предложения**: Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. Приводим материалы, необходимые для коррекционной работы.

**6 классы**

1. Применение практических знаний для решения задач на движение (задание №14).
2. Нахождение периметра прямоугольника (задание №17)

**7 классы**

1. Решение текстовых задач в 7а не справились-61%,7б-47%
2. Решение геометрических заданий в 7а не справились-63%, в 7б-51%.

**Рекомендации:**

1. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наиболее количество ошибок.
2. «Решение текстовых задач», «Решение геометрических заданий»
3. Дополнительно заниматься с учащимися с пониженной учебной мотивацией во внеурочное время.
4. Уделить особое внимание слабоуспевающим учащимся: Бециевой Аминой, Абдулкаримовой Хеди и Бачаевой Аминой.

**8 классы**

1. Формулы сокращенного умножения: квадрат суммы, квадрат разности,

Разность квадратов- (задание 11)

2. Преобразование выражений- (задание 13);

3. Преобразование выражений- (задание 14);

4. Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, ее график(задание 15);

1. Включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения и проводить 5-минутки повторения пройденного материала на каждом уроке математики в течении года.
3. Стимулировать познавательную активность учащихся, применяя технологии успешного обучения.
4. Контролировать динамику в ЗУН учащихся по индивидуальным -диагностическим карточкам.

**9е классы – Анализ типичных ошибок:**

1. Алгебраические выражения- не справились –в 9а -31%, в 9б-57%

2. «Решение уравнений» не справились в обоих классах по 82% учащихся. -

3. Работа с текстовыми задачами –в 9а не справилось 70%, а в 9б -61%.

4. По теме «Функции» не справились в 9а-87%, а в 9б 100% учащихся

**Рекомендации:** Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися.

**Сводная таблица результатов контрольных работ.**

**.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Чеченсй язык | | Русский язык | | Математика | | Итог | |
| Класс | % усп | % кач | % усп | % кач | % усп | % кач | % усп | % кач |
| 5а | 85 | 69 | 60 | 33 | 77 | 61 | 74 | 54 |
| 5б | 81 | 80 | 91 | 77 | 95 | 86 | 89 | 81 |
| 5в | 77 | 76 | 59 | 6 | 71 | 65 | 69 | 49 |
| 6а | 100 | 89 | 100 | 57 | 100 | 100 | 100 | 82 |
| 6б | 100 | 43 | 93 | 0 | 94 | 35 | 96 | 26 |
| 6в | 93 | 33 | 80 | 47 | 88 | 18 | 87 | 33 |
| 7а | 81 | 36 | 93 | 56 | 88 | 47 | 87 | 46 |
| 7б | 79 | 36 | 93 | 64 | 93 | 71 | 88 | 57 |
| 7в | 80 | 47 | 86 | 35 | 93 | 60 | 86 | 47 |
| 8а | 100 | 74 | 89 | 37 | 95 | 11 | 95 | 41 |
| 8б | 100 | 63 | 89 | 39 | 65 | 6 | 85 | 36 |
| 9а | 94 | 63 | 80 | 20 | 94 | 38 | 89 | 40 |
| 9б | 100 | 67 | 85 | 25 | 94 | 22 | 93 | 38 |
| 10а | 100 | 61 | 86 | 29 | 84 | 16 | 90 | 35 |
| 10б | 100 | 31 | 78 | 13 | 94 | 13 | 91 | 19 |
| 11 | 93 | 66 | 92 | 36 | 82 | 29 | 89 | 44 |
| Итог | 91% | 59% | 82% | 33 % | 88% | 43% | 88 | 46 |

:

Выводы:

1. Высокое 100% качество знаний показал 6а класс по чеченскому языку, математике-82% и 57% по русскому языку. Общий процент качества ЗУН в 6а классе по трем предметам составляет -82% (высокий уровень КЗ)
2. Уровень учебной подготовки учащихся 10б,6б,6в, 8б классах, как показали результаты входных контрольных работ на начало 2018-2019 учебного года, низкий.

Управленческое решение:

1. Проанализировать результаты входного контроля и на каждом уроке находить время на работу по ликвидации выявленных пробелов. Обратить внимание на классы (6в,6б, 8б,10б) с низкими показателями знаний.
2. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам входной диагностики, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков.
3. Постоянно обращать внимание и контролировать темы, которые упущены и являются проблемными.
4. Разработать систему тренировочных упражнений и карточки с заданиями для неуспевающих учеников по западающим темам и практиковать их на каждом уроке.
5. Во всех классах уделять должное внимание повторению и систематически проводить письменные мини-опросы теоретического материала.
6. С классами, имеющими высокий и средний уровень готовности к началу учебного года вести работу по развитию и закреплению имеющихся результатов.

**Работа с учащимися, со слабой учебной мотивацией.**

Одной из главных проблем, которую приходится решать педагогам – это работа со слабоуспевающими учащимися.

В начале года, по итогам входного контроля знаний учащихся по основным предметам, был составлен список слабоуспевающих учащихся. Учителя - предметники, с целью оказания помощи в устранении пробелов в знаниях слабоуспевающих детей запланировали с данным контингентом детей внеурочную работу. По мере возможности, зная имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика учителя, проводили с учащимися через их классных руководителей. В результате повторной проверки в виде тесовых с заданий (через две недели) выявлено, что

качество знаний слабоуспевающих продолжает оставаться низким. Главной причиной, которого является недостаточно серьезное отношение детей к учебе (не приход к на занятия) и отсутствие системы в работе с ними. На основании этого были сделаны выводы и даны рекомендации:

1. Работа, направленная на помощь данным учащимся неэффективна и проводится не на достаточном уровне.
2. Формы и методы данной работы однообразны, сводятся в основном к дополнительным занятиям и карточкам с дифференцированными заданиями и не всегда достигают ожидаемого результата.
3. Учащиеся не всегда посещают дополнительные занятия.

:

**Рекомендации:**

1. Классным руководителям контролировать посещаемость детей на занятиях поддерживая связь с родителями.
2. Проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися по запланированному плану.
3. Разнообразить формы и методы работы с учащимися для поддержания интереса учащихся к дополнительным занятиям.
4. Фиксировать динамику успешности каждого учащегося через индивидуальные карточки .-достижений.

Во втором полугодии (январь) согласно плану ВШК и приказа по школе за номером №153 работа со слабоуспевающими была продолжена. По результатам повторной проверки соответствующей документации, анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед с учителями и учащимися выявлено, что положение дел стало лучше. Учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих уже чаще проводят с детьми урочную и внеурочную работу. Предметники имеют список слабоуспевающих учащихся, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере возможности организуют и проводят с учащимися индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями.

Так, учитель русского языка и литературы Бачаева З.Б использует в работе со слабоуспевающими учениками:

1. Индивидуальное объяснение материала
2. Первичную проверку усвоения
3. Воспроизведение материала с помощью учителя
4. Составление связного высказывания на основе образца
5. Самостоятельный разбор примеров.
6. Задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков. Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания.

Учитель русского языка и литературы Муртазалиева З. А использует:

1. Работу над ошибками: надо выписать в исправленном виде слово, исправить каллиграфию слова
2. Воспроизведение материала с помощью учителя
3. Дифференцирует домашний материал (домашняя работа включает более лёгкое задание, чем у других)
4. Использует задания с наличием образца выполнения (вначале подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание).

Учитель математики Тарамова Б.И, на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, в течение урока она помогает и корректирует их деятельность. После объяснения материала учитель вызывает более подготовленных учащихся, затем идет фронтальная работа, потом самостоятельная дифференцированная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом слабоуспевающим учащимся предлагаются задания минимального обязательного уровня. После уроков ею проводятся консультации по мере необходимости.

Учитель английского языка Минциева А.А считает самым действенным приемом обучения школьников английскому языку, способствующим достижению поставленных задач, дифференцированный подход:

- Слабый ученик прежде, чем самому произнести изучаемые речевые образцы, или выражения, слышит их несколько раз от сильных учащихся. Это помогает ему запомнить языковой материал, правильно употребить его и ответить на заданный вопрос.

- При обучении письму ограничивается заданием для слабоуспевающих: переписать слова, сделать перевод этих слов.

Учитель географии организует работу со слабоуспевающими учениками на уроке следующим образом:

- При проверке домашнего задания: устный опрос, работа с картой, тестовые задания базового уровня.

- Во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания.

Учитель химии и биологии (Ахмадова П.И) для работы со слабоуспевающими школьниками использует индивидуальные карточки-задания с сопутствующими указа­ниями, инструкциями**.** В начале изучения теоретического материала могут исполь­зоваться задания с указаниями, разъ­яснениями, которые должны способство­вать усвоению изучаемого материала, дополнительные занятия.

Выводы:

1. Работа со слабоуспевающими учащимися улучшилась. Учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих уже чаще проводят с детьми урочную и внеурочную работу.
2. Учителя -предметники имеют в своих папках список слабоуспевающих учащихся, знают с кем и с чем работать, имеют индивидуальный план работы со слабыми детьми, где обозначены имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика.
3. По мере возможности организуют и проводят с учащимися индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями.

**Рекомендации:**

Всем учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися необходимо:

1. Активизировать данную работу, используя в своей практике разнообразие форм, видов, приемов и методов обучения.
2. Использовать более эффективные формы контроля над уровнем усвоения учениками базовых знаний на каждом уроке.
3. Систематически вести учёт динамики успешности в знаниях каждого слабого ученика.
4. Добиться успешного окончания учебного года каждым учащимся.

**Работа с учащимися с ОВЗ**

Согласно ВШК работа со слабоуспевающими учащимися проверялась дважды – в начале года и во втором полугодии. На начало учебного года на основании медицинских справок, заявлений родителей и приказа школы от 01.09.2018г №126 «Об индивидуальном обучении учащихся на дому» для Апаева Рахмана ученика 6б класса, Исаева Ислама 7б и Джабиева Асхаба 8б класса организовано обучение на дому. Для них составлен индивидуальный учебный план, составлено и утверждено расписание уроков. Для работы с надомниками определены учителя-предметники. Оформлена и ведется необходимая документация. На каждого учащегося заведен журнал, проверяемый по итогам каждой четверти. Оценки, полученные учащимися по итогам четверти, выставляются в классный журнал. Все записи осуществляются, своевременно, записи соответствуют рабочим программам. Дети обеспечены необходимыми учебниками. Индивидуальные занятия с детьми проходят согласно расписания. Родители детей, обучающихся индивидуально, имеют возможность ознакомиться с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с текущими и итоговыми отметками учащихся.

**По результатам проверок сделаны выводы:**

1. Детям обеспечен щадящий режим проводимых занятий;
2. Занятия проводятся по утвержденному расписанию уроков;
3. Программы реализовывается с учетом характера заболевания;
4. Записи в классных журналах соответствуют календарно-тематическим планам учителей.
5. В журнал индивидуального обучения регулярно выставляются их текущие отметки.
6. Замечаний по организации образовательного процесса и качеству преподавания со стороны родителей нет.

**Результаты проверки школьной документации в начале года.**

По плану внутришкольного контроля в течение года проверялась школьная документация (журналы, предметные рабочие тетради учащихся, дневники). Проверка показала, что классные журналы в хорошем состоянии, классными руководителями заполнены согласно «Инструкции по заполнению классных журналов». Записи при оформлении журнала сделаны аккуратно и ручками одинакового цвета. Фамилии, имена и отчества учителей, преподающих во всех классах, записаны в каждом журнале верно, четко и аккуратно. Прохождение программного материала всеми учителями заполняется своевременно и правильно.

Во всех журналах оформлены и заполняются каждый день ведомости посещаемости учащимися занятий.

По итогам проверки журналов сделаны устные замечания Ахмадовой П.И, Майрбековой К.И, Гумакаевой А.Р о не своевременности или не аккуратности заполнения журнала, им указано принять к сведению все выявленные недочеты и повторить Инструкцию ведения классного журнала, быть внимательными и аккуратными в работе с журналами в течение года.

По плану ВШК в конце октября проводилась проверка тетрадей по математике, русскому и чеченскому языкам.

Цель проверки: проанализировать состояние рабочих тетрадей учащихся, провести анализ работы учителей по проверке тетрадей (соблюдениетребований ЕОР учащимися, системность записей, объем классных и домашних работ, регулярность просмотра и проверки тетрадей, объективность выставления оценок).

**Тетради математики.**

Дата проверки: 20.10. 2018г.

Проверялись тетради 5х,7х, 9х классов. По итогам проверки тетрадей выявлено, что **тетради учащихся 5х классов (учитель Садыкова Б.З)** регулярно проверяются. Качество проверки работ удовлетворительное. Тетради в основном аккуратные. Они подписанны (хотя и с ошибками, в основном слове - математик**а,** название школы написано, то в кавычках, то без них**)**, обернуты. Единый орфографический режим не соблюдается: запись даты проведения урока (иногда прописью, иногда числом, то на полях, то по середине тетради); не соблюдается количество строк между классными и домашними работами; не всегда соответствует норме объем классных и домашних работ; работы не всегда оцениваются объективно (н-р, за 06.10.18 в тетради Минциевой Седы стоит оценка «5», за что?; за домашнюю работу 01.10 выставлена оценка «5» в одной из тетрадей учащегося, а в тексте д\з очень много ошибок, не замеченных учителем, таких ошибок и завышение оценки во многих местах.

**7аб класс - учитель Михайлова Т.М.** Сдано на проверку -28 тетрадей. Тетради учащихся в основном -порядке, обложены, подписаны (не все). Тетради проверяются. Оцениваются объективно. Записи во многих тетрадях аккуратные и системные. На удовлетворительном уровне выполняются требования к ЕОР. Объем классных и домашних работ в норме. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

**Проверка тетрадей алгебры 9х классов (учитель Майрбекова К.И)**

9б класс- по списку-22, сдали тетради-18 учащихся.

Тетради, обернуты, подписаны (хотя иногда ошибки в подписании). Записи в тетрадях в основном аккуратные, системные. Тетради учителем проверяются, работы оцениваются объективно, есть слово учителя о соблюдении требований к качеству записей. Единые требования к ведению тетрадей выполняются не всегда. На основании требований ЕОР к ведению тетрадей между заданиями необходимо пропускать определенное (постоянное) количество клеток, следует контролировать соблюдение этого правила, так как не все учащиеся его придерживаются. Чертежи в тетрадях выполняются простым карандашом, с применением линейки, но не все учащиеся соблюдают это правило.

**Рекомендации:**

1. Всем учителям математики, обратить внимание на соблюдение единого орфографического режима.
2. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях.
3. Садыковой Б.З изучить Положение о критериях оценки ЗУН учащихся, оценивать работы учащихся объективно, проверять тетради внимательно.

**Тетради чеченского языка.**

Дата проверки: 22.10.2018г.

Проверялись тетради 5х,7хклассов. Тетради учащихся 6х, 8х классов на проверку учитель не сдала, ссылаясь, на что тетради в неудовлетворительном состоянии из-за того, что не проверялись.

Тетради 6х классов. По списку учащихся -59, сдано тетрадей только-37.

**Учитель Алханова И.С.**

По итогам их проверки выявлено, что тетради (кроме двух) подписаны и обложены.Многие тетради подписаны самим учителем (нельзя, пусть подписывают сами дети). Тетради проверяются не регулярно, это видно по их проверке. Оценка учителем должна ставиться под работой учащегося, а не где-то на полях. Тетради должны проверяться каждый день, причем и классная, и домашняя работа. Единый орфографический режим соблюдается не всегда. В основном ЕОР соблюдается в записи даты проведения урока и количестве строк пропускаемых между классными и домашними работами, а новая строка (абзац) или каллиграфия письма соблюдаются хуже. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

В записях тетрадей нет системы, что говорит о том, что тетради учителем не проверяются, и системно не контролируется их наличие на каждом уроке (у многих учащихся тетради только заведенные). Разнообразия видов работ на уроке нет (не соответствует требованиям ФГОС). Объем классных и домашних работ не соответствует норме.

**Рекомендации:**

1. Иметь две партии рабочих тетрадей.
2. Тетради учащихся каждый день проверять.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
4. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
5. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях. Уроки проводить с учетом требований ФГОС (разнообразить виды деятельности на уроке)
6. Требовать и добиваться выполнение д\з всеми учащимися.

**7аб классы- учитель МукаеваС.А.**По списку 54 учащихся.Сдано на проверку -48 тетрадей. Все тетради обложены и подписаны.Есть образцовые тетради, есть и не образцовые, но в основном они в удовлетворительном состоянии. Тетради проверяются не по нормативу. Оцениваются тетради объективно. Записи в некоторых тетрадях системные, но во многих тетрадях они бессистемные, что говорит о том, что наличие тетрадей на каждом уроке учителем плохо контролируется. На удовлетворительном уровне выполняются требования к ЕОР и ФГОС. Объем классных и домашних работ не всегда в норме. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

**Рекомендации:**

1. Иметь две партии рабочих тетрадей.
2. Тетради учащихся проверять согласно Положению о проверке тетрадей.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований, разнообразить виды работ на уроке.
4. Требовать и добиваться выполнение д\з всеми учащимися

**Тетради русского языка**

Дата проверки: 23.10. 2018г.

Проверялись тетради 5х,6б, 8бклассов. Тетради учащихся 5х, 6б,8х классов.

**Тетради русского языка 5х классов** - **учитель Магомадова И.Х**

По списку учащихся -59, на проверку сдано -49 тетрадей.

По итогам их проверки выявлено, что все тетради правильно подписаны и обложены. Тетради проверяются регулярно. Оценки учителем ставятся объективно. Единый орфографический режим в основном соблюдается, есть слово учителя о каллиграфии письма. В записях тетрадей есть система, что говорит о том, что учитель контролирует наличие тетрадей на каждом уроке и регулярно их проверяет. Разнообразия видов работ на уроке мало. Объем классных и домашних работ невсегда соответствует норме, есть учащиеся не выполняющие д\з.

**6а, 6в классы-учитель Сулейманова З.М.** По списку в 6а, 6в классах -21 и19 учащихся соответственно. Сдано тетрадей на проверку 17 и 11. Все тетради имеют опрятный внешний вид, правильно подписаны и обернуты (кроме двух тетрадей учащихся 6а класса-Бачаева М, Шамсудиновой А и тетради Сербиева Р из 6в). Тетради учащихся заведены ещев сентябре, однако записей в тетрадях некоторых учащихся очень мало, что может объясняться либо тем, что учитель не контролирует системность ношения тетрадей на урок, либо не регулярной их сменой и не проверяемостью. Просмотренные тетради 6а, в классов учителем проверены. Записи учащихся в тетрадях в удовлетворительном состоянии. Единый орфографический режим соблюдается учащимися не всегда. В тетрадях нет разнообразия видов работ, что никак не соответствует требованиям ФГОС.

**6б класс-учитель Мукаева З.С.** По списку учащихся 15, сдано тетрадей-14. Все тетради подписаны и обернуты. Тетради12 учащихся заведены 20 октября, а двух учащихся заведены 22 октября, по этой причине судить о регулярности проверки тетрадей учителем и соблюдении требований ЕОР учащимися судить объективно трудно, но по имеющимся в тетрадях записям видно, что не все учащиеся соблюдают красную строку и количество строк между классной и домашней работами. Разнообразия видов работ на урокетоже нет, не всегда в нормеи объем классных работ выполненных учащимися в классе.

**8а класс- учитель Бачаева З.Б.** По списку учащихся-24. Сдано тетрадей -19. Все тетради подписаны правильно и обернуты. Тетради учащихся проверяются не по нормативу. ЕОР соблюдается частично, слово учителя о его соблюдении присутствует. Объем классных и домашних работ соблюдается не всегда, что говорит о несоответствие темпа урока требованиям ФГОС.

**8б класс- учитель Мукаева З.С**. По списку учащихся-24. Сдано тетрадей -19. Все тетради подписаны и обернуты. Тетради учащихся 8б класса, начаты в октябре (за исключением 3-4 тетрадей).Тетради учащихся проверяются не по нормативу. ЕОР соблюдается частично. Объем классных и домашних работ соблюдается не всегда, что говорит о несоответствие темпа урока требованиям ФГОС.

**Рекомендации учителям русского языка:**

1. Иметь две партии рабочих тетрадей. Тетради учащихся проверять регулярно.
2. Не заводить тетради перед каждой проверкой, на каждом уроке отрабатывать навыки системного и каллиграфически грамотного письма.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
4. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
5. Разнообразить виды деятельности на уроке, проводить уроки согласно требований стандарта.

**Контроль над качеством знаний учащихся**

По плану ВШК в конце первой четверти проводились контрольные работ по русскому, чеченскому и математике в 5-9классах.

Сроки: с 19.10 по 27.10. 2018 г.

**Цель проверки:**

1. Продолжить отслеживание знаний, умений, навыков учащихся, полученных во время обучения программному материалу.
2. Определить качество знаний учащихся
3. Корректировка на основе мониторинга урочной и внеурочной деятельности учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Результаты контрольных работ следующие:

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Работу писали | Оценки | | | | %  качества | %  успев | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 18 | 18 | 7 | 5 | 5 | 1 | 66 | 95 | Магомадова И.С-Х |
| 5б | 24 | 24 | 8 | 5 | 9 | 2 | 54 | 90 | Магомадова И.С-Х |
| 5в | 16 | 14 | 1 | 4 | 6 | 3 | 35 | 85 | Магомадова И.С-Х |
| 6а | 20 | 19 | 18 | 1 | - | - | 100 | 100 | Сулейманова З.М |
| 6б | 16 | 13 | 2 | 3 | 8 | - | 38 | 100 | Мукаева З.С |
| 6в | 19 | 19 | 3 | 4 | 9 | 4 | 37 | 79 | Сулейманова З.М |
| 7а | 18 | 17 | 4 | 5 | 6 | 2 | 53 | 88 | Тисаева Т.Ш |
| 7б | 19\18 | 17 | 3 | 4 | 9 | 2 | 41 | 88 | Тисаева Т.Ш |
| 7в | 17 | 17 | 1 | 3 | 12 | 1 | 24 | 94 | Тисаева Т.Ш |
| 8а | 24 | 19 | - | 10 | 9 | - | 53 | 100 | Бачаева З..Б |
| 8б | 24 | 20 | 3 | 8 | 9 | - | 55 | 100 | Мукаева З.С |
| 9а | 21 | 19 | - | 8 | 7 | 4 | 42 | 79 | Бачаева З..Б |
| 9б | 22 | 21 | - | 8 | 10 | 3 | 38 | 86 | Бачаева З..Б |
| Итог | 257 | 237 | 50 | 68 | 99 | 22 |  |  |  |
| % |  |  | 21 | 29 | 42 | 9 | 50 | 91 |  |

Высокий процент качества знаний по русскому языку в 6а классе (100%), средний процент качества в 5а (66%) классе. Низкий процент качества 7в (24%), 5в,6б,6в классе. Эти классы вызывают тревогу. Качество ЗУН по русскому языку в 1-четверти составляет 50%, что соответствует достаточному уровню знаний по шкале успешности учащихся.

**Типичные ошибки 6х классов:**

1. Правописание безударных гласных корне слова - 8чел. (62%)
2. Правописание чередующихся гласных в корнях –3 чел. (23%)
3. Правописание безударных окончаний имен существительных, прилагательных, глаголов -9 чел. (69%)
4. Правописание непроизносимых согласных – 5 чел. (38%)
5. Правописание «ь» – 3 чел. (23%)
6. Употребление запятых -5 чел. (38%)

**Типичные ошибки 8х классов:**

1. Тест состоял из 20 заданий: 13 заданий на повторение материала, изученного в предыдущих классах , 7 заданий по изученной теме «Сложносочиненное предложение».
2. Анализ работ показал, что учащиеся допустили ошибки на правописание
3. -проверяемых, непроверяемых гласных в корне слова и в корнях с чередованием (53 %)
4. -Н и НН в разных частях речи(37 %)
5. -НЕ с разными частями речи (42%).
6. А при выполнении заданий по теме «ССП» большинство ошибок допущено в заданиях №17(нахождение предложения с пунктуационной ошибкой),19 (правильное объяснение пунктуации в предложении).
7. **Вывод:** анализ тестирования по русскому языку в 9а классе показал, что ребята испытывают трудность в орфографических правилах, знание которых необходимо для грамотного написания письменных работ ОГЭ (сочинения и изложения) и выполнения тестовой части.

**Рекомендации:**

1. Систематически включать в материал урока задания на закрепление навыков правильного написания выше перечисленных орфограмм и пунктограмм.

2. Разнообразить формы и методы проведения урока для повышения качества обучения.

**Типичные ошибки 9х классов:**

Тест состоял из 20 заданий: 13 заданий на повторение материала, изученного в предыдущих классах , 7 заданий по изученной теме «Сложносочиненное предложение».

Анализ работ показал, что учащиеся допустили ошибки на правописание

-проверяемых, непроверяемых гласных в корне слова и в корнях с чередованием (48 %)

-правописание безударных личных окончаний глаголов (34%)

-НЕ с разными частями речи (29%).

А при выполнении заданий по теме «ССП» большинство ошибок допущено в заданиях №16,20 (48 %), где нужно было указать сложносочиненное предложение, в котором имеется общий второстепенный член.

**Вывод:** анализ тестирования по русскому языку в 9б классе показал, что ребята испытывают трудность в орфографических правилах, знание которых необходимо для грамотного написания письменных работ ОГЭ (сочинения и изложения) и выполнения тестовой части.

**Рекомендации:**

1 Усилить работу по повторению раздела «Орфография», уделяя особое внимание перечисленным выше орфограммам.

2. Большое внимание уделять дифференцированной и индивидуальной работе с учащимися.

3.Провести повторно мини-тестирование по проблемным темам.

**Общие рекомендации для учителей русского языка.**

1. Учителям - предметникам провести работу над типичными ошибками, допущенными учащимися, развивать орфографическую и пунктуационную зоркость у учащихся по русскому языку, использовать личностно-ориентированный подход в обучении учащихся.
2. Повторить недостаточно усвоенные темы.
3. Усилить работу со слабоуспевающими учениками.
4. Проговаривать слова при написании слов, чтобы исключить случаи пропуска замены искажения букв, слогов в словах.
5. Систематически проводить словарные работы, диктанты.
6. Наставникам молодых учителей Бачаевой З.Б и Мукаевой З.С необходимо ознакомить учителей с критериями оценивания ЗУН учащихся, помогать им при выставлении отметок за письменные к\р или выведении отметок за четверть.
7. Чаще приглашать молодых учителей свои уроки, и чаще посещать уроки молодого учителя. Оказывать им необходимую методическую помощь в работе.
8. Продолжить работу с молодыми учителями, проверить качество знаний в 5х- 7х классах, путем административного среза знаний в следующей четверти.

***Чеченский язык.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Работу писали | Оценки | | | | %  качества | %  успев | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 18 | 17 | 8 | 3 | 3 | 3 | 64 | 83 | Алханова И.С |
| 5б | 24 | 22 | 8 | 4 | 6 | 4 | 55 | 70 | Алханова И.С |
| 5в | 16 | 15 | 2 | 2 | 8 | 3 | 26 | 80 | Алханова И.С |
| 6а | 20 | 19 | 12 | 7 | - | - | 100 | 100 | Мукаева С.З. |
| 6б | 16 | 13 | 2 | 6 | 5 | - | 61 | 100 | Мукаева С.З. |
| 6в | 19 | 16 | - | 5 | 10 | - | 37 | 100 | Мукаева С.З. |
| 7а | 18 | 14 | 6 | 3 | 3 | 2 | 64 | 86 | Мукаева С.А. |
| 7б | 19\18 | 16 | 1 | 6 | 9 | - | 43 | 100 | Мукаева С.А. |
| 7в | 17 | 15 | 3 | 2 | 6 | 1 | 33 | 94 | Мукаева С.А |
| 8а | 24 | 23 | 8 | 10 | 5 | - | 78 | 100 | Мукаева С.З. |
| 8б | 24 | 20 | 1 | 10 | 9 | - | 55 | 100 | Мукаева С.З. |
| 9а | 21 | 19 | 4 | 5 | 10 | - | 47 | 100 | Мукаева С.А. |
| 9б | 22 | 20 | 2 | 10 | 8 | - | 57 | 100 | Мукаева С.А. |
| Итог | 257 | 229 | 57 | 73 | 82 | 13 |  | 93 |  |
| % |  |  | 21 | 36 | 36 | 6 | 57 |  |  |

**Выводы**

Самый высокий процент качества знаний по чеченскому языкутакже в 6а классе (100%), Достаточный процент качества знаний в 8а,7а,5а классах. Низкий процент качества в 5в (26%), 7в классах. Качество ЗУН по чеченскому языку в 1-четверти составляет 57%, что соответствует допустимому уровню знаний по шкале успешности учащихся.

**Рекомендации**

1. Учителям-предметникам продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по предмету.

2.Уделить особое внимание по контролю качества знаний учащихся в классах с низким качеством ЗУН.

3. Усилить требования к учащимся в контроле и оценке знаний.

**Математика.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Работу писали | Оценки | | | | %  качества | %  успев | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 18 | 17 | 5 | 5 | 4 | 3 | 58 | 83 | Садыкова Б.З |
| 5б | 24 | 20 | 7 | 8 | 4 | 1 | 75 | 95 | Садыкова Б.З |
| 5в | 16 | 15 | 3 | 2 | 8 | 2 | 33 | 87 | Садыкова Б.З |
| 6а | 20 | 20 | 16 | 3 | 1 | - | 95 | 100 | Тарамова Б.И |
| 6б | 16 | 14 | - | 2 | 12 | - | 14 | 100 | Тарамова Б.И |
| 6в | 19 | 18 | - | 5 | 11 | 2 | 28 | 89 | Тарамова Б.И |
| 7а | 18 | 14 | 2 | 5 | 5 | 2 | 50 | 86 | Михайлова Т.М |
| 7б | 19\18 | 16 | 1 | 7 | 6 | 2 | 50 | 87 | Михайлова Т.М |
| 7в | 17 | 17 | 1 | 8 | 8 | - | 53 | 100 | Майрбекова К.И |
| 8а | 24 | 19 | - | 2 | 16 | 1 | 11 | 95 | Майрбекова К.И |
| 8б | 24 | 17 | - | 1 | 10 | 6 | 6 | 65 | Майрбекова К.И |
| 9а | 21 | 16 | - | 6 | 9 | 1 | 38 | 96 | Майрбекова К.И |
| 9б | 22 | 18 | - | 4 | 13 | 1 | 22 | 95 | Майрбекова К.И |
| Итог | 258\257 | 221 | 25 | 58 | 109 | 21 |  |  |  |
| % |  |  | 11 | 26 | 49 | 10 | 37 | 91 |  |

**Выводы:** Самый высокий результат качества знаний по математике в 6а классе. Средний процент качества знаний в 5б классе (75%). Недопустимо низкий процент КЗ –в 8б (6%),8а (11%), 6б (14%) классе. Общий процент КЗ по математике-37% (низкий)

По результатам тестирования 100% обучающихся 6а и 6б и 89% обучающихся 6в достигли базового уровня математической подготовки. Из 6в 2 учащихся (АпаевАсхаб, УмаеваРаяна)не справились с базовым уровнем. **По результатам тестирования в 7х классах** можно утверждать , что 86% обучающихся 7а, 88% обучающихся 7 б и 100% учащихся 7в класса достигли базового уровня математической подготовки. Полностью справились с работой 4 ученика – МовсароваЗалина, Сулейманова Макка и МусаловаХаста, Минциева П. Не сравились с работой 4 человека это Садулаев Ибрагим, ШакаевЭмин, АбдулкеримоваХеди и Исаев Ислам.

**По результатам тестирования в8х классах** можно утверждать , что 95% обучающихся 8а и 65% обучающихся 8 б класса достигли базового уровня математической подготовки. В 8 классе не справился с котрольной работой -1 учащийся, в 8б -6 учащихся.

**По результатам тестирования** можно утверждать, что 94% обучающихся**9х классов**достигли базового уровня математической подготовки. Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся 9А, равно 11.Наибольшее количество баллов у одного обучающегося равно 14 из 23возможных.Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся 9Б, равно 10.Наибольшее количество баллов у одного обучающегося равно 15 из 23возможных.

**Анализ типичных ошибок 7х классов:**

1.Решение задач с помощью линейных уравнений (при составлении уравнения).

2.При вычислении среднего арифметического, размаха, медианы.

**Анализ типичных ошибок 8х классов:**

1) Формулы сокращенного умножения: квадрат суммы, квадрат разности,

разность квадратов. (задание 11);

2) Преобразование выражений. (задание 13);

3) Преобразование выражений. (задание 14);

4) Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, ее график.

(задание 15);

**Анализ типичных ошибок 9х классов:**

1. Алгебраические выражения.

2.Решение уравнений.

3.Работа с текстовыми задачами. 4.Функции.

**Рекомендации:**

1. Провести работу над типичными ошибками, допущенными учащимися, развивать вычислительные навыки учащихся.
2. Создать зону повышенного внимания для учащихся показавших недопустимо низкий процент КЗ –в 8б (6%),8а (11%), 6б (14%).
3. На каждом уроке математики проводить устный счет, используя задания на все арифметические действия. Требовать самостоятельного чтения задания, его осознания и объяснения.
4. 6. На каждом уроке планировать самостоятельную работу учащихся, работу в парах (по принципу кто знает, + кто не знает) и при возможности групповую работу.
5. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наиболее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы : «Решение задач с помощью линейных уравнений».
6. Дополнительно заниматься с учащимися с пониженной учебной мотивацией во внеурочное время.
7. Уделить особое внимание слабоуспевающим учащимся: БециевойАминой, АбдулкаримовойХеди ,ШакаевымЭмином,Исаевым Исламом.

**Статистические данные по результатам сравнения двух контрольных работ проведенных в начале года и в конце 1-четверти отражены в таблице.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Показатели по входному контролю знаний | Показатели административных контрольных работ за 1-четв | Динамика |
| % КЗ | % КЗ | % КЗ |
| Чеченсй язык | 59 | 57 | -2 |
| Русский язык | 37 | 50 | +13 |
| Математика | 48 | 37 | - 11 |
| Итог | 48% | 48% | 0 |

Как видно из таблицы общие показатели на начало года и конец 1-четверти остаются стабильными.

**Показатели качества ЗУН по предметам за 1-четверть 2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пред | Р\я | Р\л | Ч\я | Ч\л | Алг | Геом | Англ | Ист | Общ | Физ | Хим | Геог | Инф | Био | Муз | ИЗО | Труд |
| 1-четверть | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| Класс | Качество знаний | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| 5а | 44 | 88 | 61 | 66 | 61 |  | 67 | 72 | 72 |  |  | 52 |  | 72 | 79 | 89 | 94 |
| 5б | 63 | 38 | 54 | 62 | 54 |  | 83 | 88 | 83 |  |  | 75 |  | 71 | 54 | 92 | 100 |
| 5в | 50 | 100 | 37 | 50 | 43 |  | 62 | 69 | 50 |  |  | 62 |  | 69 | 100 | 100 | 100 |
| 6а | 100 | 87 | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 |  |  | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6б | 33 | 63 | 75 | 94 | 13 |  | 50 | 69 | 75 |  |  | 68 |  | 88 | 76 | 100 | 100 |
| 6в | 58 | 67 | 100 | 47 | 21 |  | 21 | 42 | 37 |  |  | 5 |  | 37 | 89 | 79 | 95 |
| 7а | 61 | 84 | 31 | 56 | 50 | 67 | 44 | 83 | 67 | 88 |  | 47 | 61 | 72 | 94 | 100 | 94 |
| 7б | 84 | 65 | 68 | 74 | 72 | 72 | 63 | 79 | 79 | 89 |  | 78 | 68 | 79 | 100 | 95 | 100 |
| 7в | 47 | 67 | 59 | 71 | 47 | 53 | 53 | 71 | 65 | 71 |  | 47 | 59 | 76 | 94 | 100 | 82 |
| 8а | 54 | 82 | 75 | 83 | 63 | 71 | 66 | 75 | 75 | 58 | 83 | 70 | 67 | 62 | 94 | 61 | 96 |
| 8б | 32 | 57 | 54 | 63 | 39 | 43 | 36 | 37 | 26 | 42 | 58 | 45 | 29 | 26 | 100 | 73 | 100 |
| 9а | 43 | 64 | 48 | 48 | 48 | 48 | 42 | 52 | 52 | 33 | 47 | 38 | 43 | 47 |  | 58 |  |
| 9б | 59 | 64 | 68 | 68 | 55 | 63 | 40 | 68 | 77 | 55 | 41 | 55 | 59 | 54 |  | 27 |  |
| Итог% | 56 | 71 | 64 | 68 | 51 | 60 | 57 | 70 | 61 | 62 | 57 | 56 | 55 | 66 | 89 | 85 | 96 |

**Преемственность в обучении.**

По плану ВШК с 15.11-30.11.18г в 5х классах проведен контроль для исследования преемственности в обучении и выявления уровня адаптации детей в средней школе.

**Методы проверки:** наблюдение образовательного процесса, посещение уроков в 5 классах, проверка документации, диагностирование (входные контрольные работы), проверка объема домашнего задания, собеседование с участниками образовательного процесса.

**Ф.И.О. проверяющих:** заместитель директора по УВР Хатуева Р.С, зам.директора по НМР, психолог Алхастова З.А, завуч по ВР Расламбекова Н.Ф.

Собранный в ходе проверки материал позволяет утверждать, что учебно-воспитательный процесс в 5х классах осуществляется, в соответствии с гигиеническими нормами и требованиями к организации и объему учебной и внеучебной нагрузки учащихся. Расписание уроков максимально приближено к требованиям по составлению расписания.

Количество часов в неделю составляет 32 часа.Учебно-методический комплект (УМК) используемый в пятых классах, соответствует требованиям Федерального государственного стандарта ООО.

У более 65% учащихся пятых классов высокий уровень познавательной мотивации. Учащиеся, желают учиться и положительно относятся к школе, доброжелательны по отношению к учителям, классным руководителям и одноклассникам. Обстановка в классах хорошая в плане психологического комфорта. Классные руководители5а– Алханова И. С, 5б- Магомадова И.Х и 5в Мукаева З.С. Все классные руководители в тесном контакте с учащимися и их родителями. Поддерживают в классах эмоциональный комфортный климат и способствуют дальнейшему сплочению и укреплению классных коллективов.

В ходе контроля были посещены уроки русского языка, литературы, математики, чеченского, английского языка, истории, географии и другие.

Посещенные уроки показали, что учителя в системе проводят работу над формированием учебных умений и навыков учащихся. Большинство пятиклассников, имеют хорошую базу знаний за начальную школу и учащиеся активны на уроках.

**Преподавание английского языка:**

Уроки английского языка преподает Алхастова М.А. Посещенные уроки показывают, что учитель знает класс, имеет с детьми хороший контакт. Уроки строит методически грамотно, правильно, но в основе своей в традиционной форме. Учитель доступно излагает новый материал, старается активизировать деятельность учащихся. На уроке использует индивидуальный и фронтальный метод обучения.

**Рекомендации для учителя:**

1. По возможности осуществлять дифференцированный подход для слабых и сильных учащихся, особенно при выдаче д\з.
2. Использовать аудиозаписи, для развития зрительного и слухового каналов восприятия.
3. Соблюдать условияСанПин (освещенность доски, изменение рабочих мест) в целях сохранения зрения учащихся.

**Преподавание русского языка:**

Русский язык и литературу в 5х класса ведет Магомадова И.Х. Уроки она проводит согласно требованием ФГОС, они выстроены в коммуникации учитель-ученик. Учитель быстро создает рабочую обстановку в классе, работает соблюдая структуру урока, достигает поставленной цели урока.ИманХусейновна любит детей. Она ответственна и старательна, доброжелательна и внимательна к детям. На ее уроках учащиеся активны, учатся вести диалог, монолог. Учителю рекомендовано обращать внимание на посадку учащихся и создать условия хорошей видимости записей на доске.

**Преподавание чеченского языка и литературы** осуществляет начинающий учитель Алханова И.С. Она старательна, ответственна. Готовится к урокам очень тщательно. Посещает уроки старших коллег. Работает в сотрудничестве со своим наставником МукаевойС.А.Она все время в поиске; спрашивает, интересуется, делится со своими успехами и неудачами на уроке. Стремление работать, работать плодотворно у нее большое. Уроки проходят по-разному, в общем на удовлетворительном уровне. Испытывает трудности в планировании урока, его организованном проведении, в соблюдение времени по этапам урока. Учитель на уроке стараясь направить учеников на оптимальную волну, но получается еще плохо. За урок делают мало, темп урока слабый. Многие учащиеся не умеют выражать свои мысли в устной и письменной форме.

**Преподавание математики:**

Уроки математики ведет тоже начинающий учитель, студентка последнего курса ЧГУ математического факультета Садыкова Б.С. говорить о целесообразности ее работы очень рано. Ей в первую очередь нужно работать над собой, работать над формированием твердого и прочного характера.

**Преподавание географии**

Уроки географии в 5х классах ведет ГумакаеваА.Р. Посещенные уроки показали, что учитель в совершенстве владеет методикой работы с пятиклассниками. Методы используемые на ее уроках, соответствуют современным требованиям. Учитель четко планирует и соблюдает все этапы урока. Уроки имеют развивающую направленность, учитель учит детей давать полные ответы, выделять главное. Большинство учащихся проявляют на уроках активность, речь учащихся развита неплохо, ответы в основном полные, хотя и не всегда правильные. Заботясь о здоровье детей, учитель на каждом уроке проводит различные паузы, физминутки, игровые моменты, мини презентации, мини сообщения. Детям нравятся уроки географии, они с удовольствием их посещают.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предм | Класс | По списку | Присут | Оценки | | | | % успев | %  КЗ | Уровень развития |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Русский | 5а | 17 | 15 | - | 5 | 4 | 6 | 60 | 33 | Низкмй |
| 5б | 24 | 22 | 2 | 4 | 3 | 2 | 91 | 77 | Средний |
| 5в | 18 | 17 | - | 1 | 6 | 10 | 59 | 6 | Критический |
| Итог |  | 59 | 54 | 2 | 10 | 13 | 18 | 70 | 39 | Низкий |
| Чеченск | 5а | 17 | 15 | 8 | 1 | 4 | 2 | 85 | 69 | Допустимый |
| 5б | 24 | 21 | 9 | 3 | 5 | 4 | 81 | 80 | Средний |
| 5в | 18 | 17 | 4 | 2 | 7 | 4 | 77 | 76 | Средний |
| Итог |  | 59 | 53 | 21 | 6 | 16 | 10 | 81 | 75 | Средний |
| Математ | 5а | 17 | 13 | 1 | 7 | 2 | 3 | 77 | 61 | Допустимый |
| 5б | 24 | 22 | 11 | 8 | 3 | 1 | 95 | 86 | Средний |
| 5в | 18 | 17 | 1 | 10 | 1 | 5 | 71 | 65 | Допустимый |
| Итог |  | 59 | 52 | 13 | 25 | 6 | 9 | 81 | 71 | Средний |

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися по русскому языку.**

1) Ошибки на использование знания последовательности букв в русском алфавите для упорядочивания слов (задание 8)

2) Трудности проведения фонетического разбор слова. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.

3) Не умение выбирать правильное утверждение о характеристиках звуков (задание 9)

4) Не умение соотносить схему состава слова и слово соответствующего состава. (Задание 12);

5) Определение вида глагола (задание 17)

46 Правило написания мягкого знака в глаголах на -тся, -ться.

**Выводы и рекомендации:**

Входной контроль знаний выявил ряд пробелов в знаниях учащихся, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению. Необходимо поработать над вышеуказанными темами. Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. На уроке больше внимания уделять дифференцированной работе и индивидуальных карточках.

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися по чеченскому языку.**

5а класс. Допустили ошибки при:

1. При правописании гласных в корне-3чел- (23%)
2. При правописании буквы «Й» -4чел.-(30%)
3. При правописании удвоенной «Н» -4чел. - (30%)
4. При правописании удвоенных согласных-5чел. (38%)
5. При правописании безударных гласных в корне –2чел. (15%)

**5б класс. Допустили ошибки при:**

1. При правописании гласных в корне-7чел.- (33%)
2. При правописании буквы«Й» -8чел.- (38%)
3. При правописании удвоенной «Н» -8чел.- (38%)
4. При правописании удвоенных согласных-9чел.-(42%)
5. При правописании безударных гласных в корне –7чел.-(33%)

**5в-класс. Допустили ошибки при:**

1. При правописании гласных в корне-10 чел.- (94%)
2. При правописании буквы «Й» -9 чел.-(52%)
3. При правописании удвоенной «Н» -7чел.- (41%)
4. При правописании удвоенных согласных-8чел. - (47%)
5. При правописании безударных гласных в корне –2чел.- (12%)
6. При правописании числительных-3чел. - (18%)

**Рекомендации по устранению западающих тем у учащихся:**

1. Систематически включать в процессе урока материал на обработку навыков правильного написания безударных гласных;
2. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем;
3. Проводить повторение ранее изученного материала, включать его в орфографические минутки, словарные диктанты.

**Анализ типичных ошибок допущенных учащимися по математике.**

1. Действия с натуральными числами, (задание 10);
2. Сравнение длин (задание 15);
3. Площадь прямоугольника, квадрата, (задание 20);
4. Площадь прямоугольника, (задание 24).

**Предложения**: Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися. Приводим материалы, необходимые для коррекционной

**В ходе изучения адаптации пятиклассников просматривались рабочие тетради** по русскому языку, чеченскому и математике и дневники учащихся.

Цель проверки:

1. Соблюдение учащимися 5х классов при ведении тетрадей единого орфографического режима.
2. Проверить регулярность проверки работ учащихся учителями-предметниками.
3. Объективность выставления отметок.
4. Работа учителей-предметников с учащимися, не выполняющими единый орфографический режим.

**Тетради русского языка 5х классов** - **учитель Магомадова И.Х**

По списку учащихся -59, на проверку сдано - 49 тетрадей.

По итогам их проверки выявлено, что все тетради правильно подписаны и обложены. Тетради проверяются регулярно. Оценки учителем ставятся объективно. Единый орфографический режим в основном соблюдается, есть слово учителя о каллиграфии письма. В записях тетрадей есть система, что говорит о том, что учитель контролирует наличие тетрадей на каждом уроке и регулярно их проверяет. Разнообразия видов работ на уроке мало. Объем классных и домашних работ не всегда соответствует норме, есть учащиеся не выполняющие д\з.

**Рекомендации:**

1. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
2. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
3. Разнообразить виды деятельности на уроке, проводить уроки согласно требований стандарта.
4. Требовать и добиваться выполнения д\з всеми учащимися

**Тетради русского языка 5х классов** -**учитель Алханова И.С.**

По списку учащихся -59, сдано тетрадей только-37.

По итогам их проверки выявлено, что тетради (кроме двух) подписаны и обложены. Многие тетради подписаны самим учителем (нельзя, пусть подписывают сами дети). Тетради проверяются не регулярно, это видно по их проверке. Оценка учителем должна ставиться под работой учащегося, а не где-то на полях. Тетради должны проверяться каждый день, причем и классная, и домашняя работа. Единый орфографический режим соблюдается не всегда. В основном ЕОР соблюдается в записи даты проведения урока и количестве строк пропускаемых между классными и домашними работами, а новая строка (абзац) или каллиграфия письма соблюдаются хуже. Есть учащиеся, которые часто не выполняют д\з.

В записях тетрадей нет системы, что говорит о том, что тетради учителем не проверяются и системно не контролируется их наличие на каждом уроке (у многих учащихся тетради только заведенные). Разнообразия видов работ на уроке нет (не соответствует требованиям ФГОС). Объем классных и домашних работ не соответствует норме.

**Рекомендации:**

1. Иметь две партии рабочих тетрадей.
2. Тетради учащихся каждый день проверять.
3. Постоянно вести работу по соблюдению единых орфографических требований.
4. Увеличить темп работы в классе, тем самым увеличить объем классных работ.
5. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях. Уроки проводить с учетом требований ФГОС (разнообразить виды деятельности на уроке)

**Тетради по математике 5х классов** -**учитель Садыкова Б.З**

По итогам проверки тетрадей выявлено, что **тетради учащихся** регулярно проверяются. Качество проверки работ удовлетворительное. Тетради неплохие, аккуратные, подписанные (хотя и с ошибками, в основном слове - математик**а,** название школы написано, то в кавычках, то без них**)**, обернутые. Единый орфографический режим не соблюдается: запись даты проведения урока (иногда прописью, иногда числом, то на полях, то в по середине тетради); не соблюдается количество строк между классными и домашними работами; не всегда соответствует норме объем классных и домашних работ; работы не всегда оцениваются объективно (н-р, за 06.10.18 в тетради Минциевой Седы стоит оценка «5», за что?, за домашнюю работу 01.10 выставлена оценка «5» в одной из тетрадей учащегося, а в тексте д\з очень много ошибок не замеченных учителем, таких ошибок и завышение оценки во многих местах)

**Рекомендации:**

1. Всем учителям математики, обратить внимание на соблюдение единого орфографического режима.
2. Требовать чистые, каллиграфические, разборчивые записи в тетрадях.

Садыковой Б.З изучить Положение о критериях оценки ЗУН учащихся, оценивать работы учащихся объективно, проверять тетради внимательно.

**Проверка дневников учащихся 5 классов.**

**Цель**: своевременность проверки дневников классными руководителями. Выполнение единых требований к ведению дневников.

**Дата проверки:** 15.11.2018 г.

**Проверку проводила: педагог-организатор Алханова И.С.**

**Метод контроля:** проверка дневников обучающихся посредством просмотра.

Проверка дневников 5 классов показала, что в основном классные руководители относятся добросовестно к выполнению своих должностных обязанностей, проверяют дневники и делают необходимые замечания по ведению дневника в крректной форме.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения, недостатки при оформлении и ведении дневников обучающимися по классам:

**5а класс -классный руководитель Алханова И.С**

Внешний вид дневников учащихся удовлетворительный;

у 75% учащихся не заполнена титульная страница, информация об учителях-предметниках и страница расписания на полугодие;

Учебные предметы в расписании иногда сокращены неверно, записаны с большой буквы, с орфографическими ошибками;

в дневниках встречаются записи ручками разного цвета, простым карандашом;

Не все учащиеся записывают домашние задания;

Встречаются отметки без подписи учителя, исправление отметок, использование корректора;

Аккуратно ведутся дневники у 57 % учащихся;

Подпись родителей имеются у 61 % учащихся.

**5 «б»класс** – не заполнена страница расписания учебных занятий на четверть у 47 % учащихся, дневники заполняют неаккуратно 60 % учащихся, контроль за дневниками со стороны родителей отсутствует у 35 % учащихся, не записаны домашние задания, до конца не заполнены расписания уроков у 80% учащихся, допускают запись в дневниках «каникулы» 35% учащихся.

**5 «в» класс** – дневники заполняют неаккуратно 80 %, не заполнена информация об учителях-предметниках 85 % учащихся, нет расписания на неделю у 75 % учащихся, не записывают домашние задания 65 % учащихся, дневники заполняют неаккуратно 82 % учащихся, отсутствует подпись родителей у 60 % учащихся, так же есть учащиеся которые, используют корректирующуюзамазку при заполнении, что не соответствует единым требованиям и допускают запись в дневниках «каникулы».

Выводы:

1. Работа классных руководителей по дневникам учащихся недостаточна результативна.
2. Большинство дневников в плохом состоянии.
3. Учащиеся не оформили титульные страницы, нет записи недельного расписания, неправильно осуществляется запись домашнего задания.
4. Не все учителя-предметники ставят оценки и свои росписи в дневниках учащихся, а значит, при подведении итогов урока не всегда оглашают оценки, полученные детьми в ходе занятия.

На основании изложенных выше фактов сделаны **выводы:**

1. Проблема преемственности обучения и адаптации пятиклассников в работе педагогического коллектива будет актуальной в течение года.
2. Уровень сформированности основных ЗУН по русскому языку, чеченскому и математике учащихся, соответствует значениям среднего уровня.
3. Значимых расхождений между результатами, заявленными учителями начальной школы, и результатами диагностических работ, проведённых по результатам повторения нет.
4. Учащиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени школы.

Рекомендации:

Учителям, работающим в 5х классах:

- максимально оптимизировать ход адаптации учащихся к новым условиям обучения;

- систематически работать с учащимися, составляющими резерв хорошистов и отличников, обеспечивая повышение уровня обученности и качества знаний.

- ставить отметки за урок и свои росписи в дневниках учащихся своевременно

-соблюдать условия СанПин (освещенность доски, изменение рабочих мест) в целях сохранения зрения учащихся.

**Итоги административных контрольных работ за 2- четверть.**

По плану ВШК в конце второй четверти проведены административные контрольные работы.

Цель:

1. Определение качества знаний учащихся в конце четверти
2. Отслеживание динамики успешности учащихся
3. Планирование дальнейшей работы с учащимися с учетом результатов контрольных работ.

Результаты контрольных работ отражены в таблицах.

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Класс | Колич  уч-ся | Выполнработу | Выполнили работу на | | | | %КЗ | % КЗ | % КЗ |
| 5 | 4 | 3 | 2 | Вход | 1-четв | 2-четв |
| Магомадова ИХ | 5а | 18 | *16* | *3* | *8* | *4* | *1* | 33 | 66 | *68* |
| Магомадова ИХ | 5б | 24 | *24* | *7* | *9* | *5* | *3* | 77 | 54 | *67* |
| Магомадова ИХ | 5в | 16 | *13* | *-* | *4* | *6* | *3* | 6 | 35 | *30* |
| МуртазалиеваЗА | 6а | 20 | *18* | *3* | *11* | *3* | *1* | 57 | 100 | *77* |
| Мукаева З.С | 6б | 16 | *14* | *4* | *4* | *5* | *1* | 0 | 38 | *57* |
| МуртазалиеваЗА | 6в | 19 | *17* | *-* | *6* | *8* | *3* | 47 | 37 | *48* |
| Шакаева Т.Ш | 7а | 18 | *16* | *2* | *7* | *6* | *1* | 56 | 53 | *56* |
| Шакаева Т.Ш | 7б | 19 | *16* | *1* | *7* | *5* | *3* | 64 | 41 | *50* |
| Шакаева Т.Ш | 7в | 17 | *16* | *1* | *7* | *6* | *2* | 35 | 24 | *50* |
| Бачаева З.Б | 8а | 24 | *18* | *-* | *9* | *9* | *-* | 37 | 53 | *50* |
| Муаева З.С | 8б | *24* | *16* | *-* | *3* | *12* | *1* | 39 | 55 | *19* |
| Бачаева З.Б | 9а | *21* | *20* | *-* | *6* | *10* | *4* | 20 | 42 | *30* |
| Бачаева З.Б | 9б | *22* | *21* | *-* | *5* | *12* | *4* | 25 | 38 | *24* |
| **Итог 5-9** |  |  |  |  |  |  |  | *37* | 50 | *48* |
| Мукаева З.С | 10а | *18* | *14* | *3* | *4* | *6* | *1* | *47* | - | *50* |
| Мукаева З.С | 10б | *20\19* | *14* | *-* | *2* | *8* | *4* | *23* | - | *14* |
| Бачаева З.Б | 11 | *18* | *17* | *2* | *5* | *10* | *-* | *36* | - | *41* |
| Итог 10-11 |  |  |  |  |  |  |  | *35* |  | *35* |
| Итог 5-11 |  |  |  | *26* | *97* | *115* | *32* | *36* |  | *42* |

**Выводы:**

Самый высокий процент качества знаний по русскому языку в 6а классе (77%). Низкий процент качества в 10б-14%, 8б-19%..Качество ЗУН по русскому языку в 5-9классах во 2-четверти составляет 48%, что ниже на 2% по сравнению с итогами 1-четверти этого года .

**Рекомендации**

1. Руководителю методической работы школы Бачаевой З.Б необходимо провести беседу с учителями, работающими в 5в, 6б и 8б классах ( Магмадовой И.Х, Мукаевой З.С), посетить их уроки, и при необходимости, оказать им методическую помощь, напомнить критерии выставления отметок.
2. Проверить достоверность качества знаний в 5в, 6би 8б классах, путем административного среза знаний, на основании сильно разнящихся результатов 1-и 2- четвертей (при необходимости)

**Чеченский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Класс | Колич  уч-ся | Выпол работу | Выполнили работу на | | | | % КЗ | % КЗ | % КЗ |
| 5 | 4 | 3 | 2 | Вход | 1-четв | 2-четв |
| Алханова И.С | 5а | 18 | 16 | 10 | 3 | 3 | - | 69 | 64 | 81 |
| Алханова И.С | 5б | 24 | 20 | 12 | 3 | 3 | 2 | 80 | 55 | 75 |
| Алханова И.С | 5в | 16 | 12 | 4 | 2 | 5 | 1 | 76 | 26 | 50 |
| Мукаева С.З | 6а | 20 | 17 | 12 | 5 | - | - | 89 | 100 | 100 |
| Мукаева С.З | 6б | 16 | 14 | 2 | 8 | 4 | - | 43 | 61 | 63 |
| Мукаева С.З | 6в | 19 | 16 | 1 | 6 | 9 | - | 33 | 37 | 36 |
| Мукаева С.А | 7а | 18 | 16 | 2 | 6 | 6 | 2 | 36 | 64 | 50 |
| Мукаева С.А | 7б | 19 | 18 | 3 | 6 | 9 | - | 36 | 43 | 50 |
| Мукаева С.А | 7в | 17 | 17 | 2 | 6 | 7 | 2 | 47 | 33 | 47 |
| Мукаева С.З | 8а | 24 | 18 | 8 | 6 | 4 | - | 74 | 78 | 60 |
| Ителя | 8б | 24 | 16 | 2 | 7 | 7 | - | 63 | 55 | 40 |
| Мукаева С.А | 9а | 21 | 19 | 3 | 8 | 7 | 1 | 63 | 47 | 58 |
| Мукаева С.А | 9б | 22 | 20 | 4 | 11 | 5 | - | 67 | 57 | 75 |
| Итог 5-9 |  |  |  |  |  |  |  | 60% | 57 | 60% |
| Мукаева С.А | 10а | 18 | 14 | 2 | 8 | 3 | 1 | 61 |  | 71 |
| Мукаева С.З | 10б | 20\19 | 12 | 1 | 4 | 7 | - | 31 |  | 26 |
| Мукаева СА | 11 | 18 | 16 | 2 | 9 | 5 | - | 66 |  | 69 |
| Итог 10-11 |  |  |  |  |  |  |  | 53% |  | 55% |
| Итог 5-11 |  | 315 | 261 | 70 | 98 | 84 | 9 | 57% |  | 58% |

**Выводы:** Высокий результат качества знаний по предмету за 2 четверть в 6а классе – 100% (учитель Мукаева С.З), и в 5а классе-81% (учитель Алханова И.С). Низкий результат качества знаний в 10б классе -26%, 6в-36 %. В общем, качество знаний по чеченскому языку стабильно и составляет 59% как и по итогам 1-четверти. По итогам проведенных контрольных работ качество знаний по всем классам сравнимо и характерно для них. Вызывают тревогу результаты качества знаний молодого учителя Алхановой И.С.

**Рекомендации**

1. Учителю Алхановой И.С необходимо постоянно посещать уроки своих коллег, обогащать и расширять методику преподавательской деятельности.
2. Наставнику Мукаевой С.А, необходимо продолжить посещение уроковАлхановой И.С, оказывать ей всяческую методическую помощь.
3. Проследить за объективностью выставления отметок за письменные работы и устные ответы учащихся 5х классов.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Класс | Колич  уч-ся | Выполнработу | Выполнили работу на | | | | %КЗ | % КЗ | % КЗ |
| 5 | 4 | 3 | 2 | Вход | 1-четв | 2-четв |
| Садыкова БЗ | 5а | 18 | *16* | *9* | *5* | *2* | *-* | 61 | 58 | *88* |
| Садыкова БЗ | 5б | 24 | *20* | *12* | *6* | *2* | *-* | 86 | 75 | *90* |
| Садыкова БЗ | 5в | 16 | *12* | *5* | *3* | *3* | *1* | 65 | 33 | *67* |
| Тарамова БИ | 6а | 20 | *15* | *7* | *8* | *-* | *-* | 100 | 95 | *100* |
| Тарамова БИ | 6б | 16 | *12* | *-* | *1* | *7* | *4* | 35 | 14 | *8* |
| Тарамова БИ | 6в | 19 | *17* | *-* | *1* | *12* | *4* | 18 | 28 | *6* |
| Михайлова ТМ | 7а | 18 | *16* | *-* | *9* | *7* | *-* | 47 | 50 | *56* |
| Михайлова ТМ | 7б | 19 | *17* | *1* | *7* | *8* | *1* | 71 | 50 | *44* |
| Майрбекова КИ | 7в | 17 | *16* | *1* | *3* | *10* | *2* | 60 | 53 | *25* |
| Майрбекова КИ | 8а | 24 | *19* | *3* | *8* | *8* | *-* | 11 | 33 | *58* |
| Майрбекова КИ | 8б | *24* | *17* | *1* | *7* | *9* | *-* | 6 | 26 | *47* |
| Майрбекова КИ | 9а | *21* | *18* | *-* | *2* | *15* | *1* | 38 | 48 | *11* |
| Майрбекова КИ | 9б | *22* | *19* | *-* | *6* | *11* | *2* | 22 | 32 | *32* |
| Итог 5-9 классы |  |  |  |  |  |  |  | 48 | 46 | *49* |
| Тарамова БИ | 10а | *18* | *14* | *-* | *2* | *5* | *7* | 16 |  | *14* |
| Тарамова БИ | 10б | *20* | *10* | *-* | *1* | *5* | *4* | 13 |  | *10* |
| Михайлова ТМ | 11 | *18* | *17* | *2* | *6* | *8* | *1* | 29 |  | *47* |
| Итог 10-11 |  |  |  |  |  |  |  | 19 |  | *24* |
| Итог 5-11 |  |  |  |  |  |  |  | 34 |  | *37* |

**Выводы:** Самый высокий результат качества знаний по предмету за 2 четверть в 6а классе – 100% (учитель Тарамова Б.И) и в 5а классе -88%. Результат качества знаний в6а классе стабилен, он характерен классу, тем более учитель, работающий в классе опытный итребовательный. Беспокоят результаты работ в 5х классах, где работает, начинающий учитель Садыкова Б.З. Недопустимо низкими являются результаты КЗ по контрольной работе в 6б, 6в, 7в,9а, 10а, 10б классов.

**Рекомендации.**

1. Администрации школы в лице завучей по УВР и НМР посетить уроки 6б, 6в, 7в,9а, 10а, 10б, проверитьметодику и состояние преподавания уроков.
2. Наставнику Тарамовой Б.И. посетить уроки Садыковой Б.З, и оказывать ей всяческую методическую помощь.

**Сравнительная таблица показателей качества знаний по предметам за 1 и 2 четверть.**

**( 5-9 классы)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | % КЗ учащихся | | |
|  | 1 -четв | 2-четв | 3 -четв |
| 1. | Русский язык | 53 | 57 | 39 |
| 2. | Литература | 71 | 70 | 71 |
| 3. | Чеченский язык | 60 | 63 | 60 |
| 4. | Литература | 67 | 67 | 67 |
| 5. | Английский яз | 57 | 59 | 54 |
| 6. | Алгебра | 51 | 52 | 44 |
| 7. | Геометрия | 55 | 56 | 55 |
| 8. | Биология | 66 | 72 | 65 |
| 9. | Химия | 58 | 46 | 44 |
| 10 | Физика | 61 | 55 | 46 |
| 11 | География | 56 | 57 | 62 |
| 12 | История | 68 | 68 | 64 |
| 13 | Обществознание | 66 | 67 | 70 |
| 14 | Информатика | 55 | 56 | 56 |
| 15 | Музыка | 89 | 90 | 94 |
| 16 | ИЗО | 85 | 83 | 90 |
| 17 | Труд | 96 | 95 | 96 |
| 18 | Физкультура |  |  | 90 |
| 19 | ОБЖ |  |  |  |

**Краткий анализ работы УВП за 3 –четверть 2018-2019 года**

**(среднее и старшее звено)**

Наконец 3 четверти на 2 ступени обучается – **257** учащихся. Все они (кроме одного) успевают в учебе, процент качества знаний составляет- 39%. Статистические показатели успешности классов в учебе отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный  Руководитель | % качества ЗУН  1-четверть | % качестваЗУН  2-четверть | % качесва ЗУН  3-четверть |
| 5а | Алханова И.С | 39 | 55 | 50 |
| 5б | Магомадова И.С-Х | 46 | 46 | 46 |
| 5в | Мукаева З.С | 19 | 25 | 25 |
| 6а | Тарамова Б.И | 100 | 100 | 100 |
| 6б | Тасуева З.С-Х | 13 | 31 | 35 |
| 6в | Тарамова Б.И | - | 21 | 11 |
| 7а | Минциева А.А | 39 | 44 | 39 |
| 7б | Бачаева З.Б | 53 | 53 | 47 |
| 7в | Исакова Л.А | 41 | 47 | 41 |
| 8а | Гумакаева А.Р | 46 | 58 | 48 |
| 8б | Садыкова М. С | 13 | 21 | 8 |
| 9а | Юсупова З.И | 19 | 19 | 19 |
| 9б | Майрбекова К.И | 27 | 32 | 50 |
| Итог |  | 38% | 41% | 40% |

**Работа с молодыми учителями.**

Согласно плану внутришкольного контроля и руководства в третьей четверти была продолжена работа с молодыми специалистами.

**Цель:** состояние преподавания предмета, соблюдение требований ФГОС.

**Методы:** посещение уроков молодых учителей; собеседование с учителями; проверка тетрадей, документации учителей.

Урок является основной формой организации учебно-воспитательного процесса, и все самое важное и самое главное для школьника совершается на уроке. Урок является основным показателем профессионализма учителя, а посещение урока необходимо для познания мастерства каждого учителя.

Проверка показала, что каждым молодым специалистом разработана рабочая программа, календарно-тематическое планирование, пишутся поурочные планы на каждый урок. Молодые специалисты влились в коллектив. Имеют желание работать, и работать качественно.

**Садыкова Бирлант Зелимхановна - учитель математики.**

Работает первый год.Ведет уроки математики в трех 5х классах. Она ответственна и старательна, любит детей, она доброжелательна и внимательна к детям. Желает работать, что будет способствовать повышению ее педагогического и методического потенциала. Уроки проводятся в соответствии с программными требованиям, она следит над формированием общих учебных навыков, нои все равно, уроки не достигают поставленной цели, желаемого результата. Учитель старается изо всех сил, придерживается такта, преемственности в обучении, но испытывает трудности характерные для каждого начинающего учителя.

Для «оживления уроков», преодоления волнения и недостатков в работе учителю рекомендовано:

1. Посещать уроки опытных учителей, работать над собой, чаще обращаться к наставнику, к учителям математики, читать методическую литературу, копаться в интернете.
2. Пользоваться различными формами и методами работы и активизировать деятельность учащихся через беседу, взаимный опрос, различного рода паузы и

игровые моменты,индивидуальные карточки с письменными заданиями.

**Алханова Иман Султановна-учитель чеченского языка и литературы.**

Преподает уроки чеченского языка и литературы в 5х классах.

ИманСултановна является классным руководителем в 5а классе. Она работает первый год, и хотя опыта работы нет, она сразу нашла контакт с классом и дети полюбили ее.

Большинство детей благодаря ей быстро адаптировались к учебному процессу в основной школе. Учитель молодой, многое на уроке не получается, но она очень сильно старается. Учитель строит уроки в соответствии с календарно – тематическим планированием. Разнообразить формы проведения урока. На каждом уроке использует устные и письменные виды работ, фронтальную и индивидуальную формы работы с детьми. Использует игровые моменты, здоровье сберегающие приемы. Работает над выполнением общеучебных требований всеми учащимися, выполнения домашнего задания каждым учащимся, над развитием их познавательного интереса. Старается привить детям тягу к знаниям, любовь к своему предмету, родному языку.Учитель применяет различные приёмы и моменты из интернета, для привлечения интереса и внимания детей, физминутки, упражнения на развитие внимания, словарные работы, мини-диктанты. В этом человеке естьнеобходимые задатки для продолжения успешной профессиональной деятельности.

**Магомадова И.Х учитель русского языка и литературы.**

Учитель работает в 5х классах. Посещенные уроки показали, что преподавание русского языка и литературы идет хорошем уровне. Учитель правильно строит урок, доступно объясняет учебный материал, рационально использует время урока. На каждом уроке проводит «Минутки повторения», что является «мостиком» к теме урока. Учащиеся любят уроки русского языка, успели привыкнуть и полюбить учителя. На уроках дети организованны и активны. Учитель учит детей понимать смысл задания, определять цель своей работы на уроке. На уроках идет постоянное сотрудничество учителя и учащихся, используется метод педагогической поддержки. На каждом уроке отрабатывается самостоятельность, орфографическая зоркость, грамотность и правильность письма. Уроки соответствуют требованиям ФГОС.

Домашнее задание учителем задается целесообразно и оптимально

**Мучураев Муслим Мусаевич –учитель ОБЖ.**

Имеет стаж работы в школе, но в данной школе работает первый год. К работе учитель относится добросовестно. Без проблем нашел контакт со всеми детьми школы. Чтобы сделать процесс обучения по дисциплине «Основы жизнедеятельности» интересным, запоминающимся, Муслим Мусаевич уделяет внимание уровню само занятости на уроке. Он учит детей думать, находить выход из предлагаемых жизненных ситуаций. Приучает детей объективно оценивать себя и свои возможности, работать самостоятельно, помогать тому, кто нуждается в помощи. Учитель учит школьников примерной дисциплине, учит их общаться друг с другом, добросовестно трудиться и отвечать за результаты своего труда.

При изучении материала преподаватель ОБЖ по возможности использует иллюстрированные плакаты, схемы и видеоролики. Учитель старается показать учащимся, что знания, знания конкретного предмета необходимо всем людям, в любой работе, специализации. Для этого им используются лекции с элементами беседы, конкретные жизненные ситуации и примеры.

**Муртазалиева З.А-учитель русского языка и литературы**.

Учитель работаеттретий год, но в нашей школе первый год. Она дает уроки в 6х классах. Посещенные уроки показали, что учитель неплохо владеет методикой преподавания предмета. Методы, используемые на уроках, соответствуют современным требованиям. Учитель четко планирует этапы, формы и методы работы с учащимися на занятиях. Уроки имеют развивающую направленность, учитель учит детей давать полные ответы, выделять главное. Большинство учащихся классов, особенно в 6а классе учащиеся проявляют на уроках активность, учитель неустанно следит за грамотностью речи каждого учащегося. Ответы учащихся на уроке в основном полные, хотя и не всегда правильные. Заботясь о здоровье детей, учитель на каждом уроке проводит различные паузы, физминутки и игровые моменты.

**Шакаева Т.Ш-учитель русского языка и литературы**.

Учитель ведет русский язык и литературу в 7х классах. Учитель работает в школе не первый год, но уроки русского языка и литературы преподает впервые. Учитель добросовестный, ответственный и перспективный. Подходит к планированию каждого урока очень серьезно, все время поддерживает связь со своим учителем-наставником Бачаевой З.Б. Учитывает все советы и рекомендации завуча, старается сделать каждый урок качественным, ярким, интересным. Уроки свои в основном выстраивает в коммуникации учитель-ученик. Как бы учитель быстро не старалась создать рабочую обстановку на уроке это не совсем получается, особенно в 7б (мальчиковом) классе. На уроке учащиеся учатся владеть нормами речевого поведения в типичных ситуациях, участвовать в коллективном обсуждении проблем, учатся вести диалог на основе равноправного отношения и уважения друг к другу. Учителю рекомендовано обращать внимание на посадку учащихся и создание видимости записей на доске.

Учитель испытывает трудности в соблюдении структуры урока и поддерживании необходимой дисциплины в течение урока.

Итоги ВПР

В четвертой четверти в соответствие с Приказом Министерство образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» и приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики «О проведении Всероссийских проверочных работ» по графику ВПР в школе проводились ВПР в 5-6хклассах.

**Цель проведения ВПР**:

1. Определения уровня сформированности метапредметных результатов учащихся 5-6х классов по русскому языку, математике, истории и биологии и плюс геграфии и обществознанию в 6х классах.
2. Определение путей дальнейшей работы с учащимися в 5-6х классов.

**Сроки прохождения ВПР:**  апрель2019г

ВПР проводились в форме письменных работ. Проверочные работы состояли из заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала по предметам. Перед началом работ все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

В сроки, установленные Министерством образования РФ, на электронную почту приходили задания, необходимая инструкция к ВПР, получали соответствующие ключи для проверки работ. Нарушений в ходе проведения ВПР не было.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по предметам, набранные баллы переводились в школьные отметки по существующим в материалах ВПР предметным шкалам:

**В ходе проверки ВПР в 5х классах установлено:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кол-во  учащ | Получили оценку | | | | КЗ  % | Повысили  оценку | Понизили  оценку | Подтверд  оценку |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| История | Исакова | 57 | 1 | 34 | 21 | 2 | 61 | - | 33 | 25 |
| Биолог | Садыкова | 56 | 3 | 16 | 32 | 5 | 32 | 1 | 38 | 6 |
| Русский | Магомадов | 58 | 5 | 18 | 28 | 6 | 40% |  |  |  |
| Математ | СадыковаБ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ ВПР по русскому языку в 5х классах:**

1. На высоком уровне учащиеся справились со следующими заданиями:

1) работа с текстом (вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки) -70 %

2) языковые разборы:

а) морфемный -95 %

б) морфологический -90 %

в) синтаксический -83%

3) Расстановка ударений в словах -84 %

4) Определение частей речи -80 %

5) Расстановка знаков препинания внутри предложений с прямой речью-87%

2. На низком уровне справились со следующими заданиями:

1) Работа с текстом( определение основного смысла текста)

2) Расстановка знаков препинания внутри предложений в сложном предложении

**Анализ ВПР по математике в 5х классах:**

1. У учащихся в основном слабые навыки вычислительной техники
2. Неумение работать с текстом задания, неумения делать рассуждения в логической последовательности.

**Анализ результатов ВПР по истории в 5х классах:**

1) большинство учащихся подтвердили текущие отметки,

2) 7учащихся понизили свою текущую отметку.

**Причины расхождения оценок** (за текущий период и ВПР):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГацаеваРадима | 5 | 4 | Имеет хорошие знания. Много болела |
| 2 | ИсраиловаСайдат | 4 | 3 | Имеет хорошие знания. Не внимательная |
| 3 | ЖухалаевМохмад | 4 | 3 | Имеет хорошие знания. Не внимательный. |
| 4 | Магомадов Малик | 5 | 3 | Имеет хорошие знания. Растерялся. |
| 5 | ХамбулатоваХава | 5 | 4 | Имеет хорошие знания. Растерялась. |
| 6 | Хамидов Сайхан | 5 | 4 | Имеет хорошие знания. Много болел. |
| 7 | ЭпиндиеваЗалина | 5 | 4 | Имеет хорошие знания. Растерялась. |

**Наиболее распространенные ошибки:**

2) неточно сформулировали определение

3) неточно описали событие

4) не сумели провести связь между климатическими явлениями и занятиями жителей.

**Возможные причины**:

1) на уроке не хватает времени для подробного ответа ученика о том или ином событии

2) учащиеся в силу возрастных особенностей забывают материал, изученный в начале года.

**Намечаемые перспективы работы с классом по устранению допущенных ошибок:**

1. Индивидуальная работа с учащимися с целью ликвидации пробелов.
2. Повторение проблемных тем

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кол-во  учащ | Получили оценку | | | | КЗ  % | Повысили  оценку | Пони  зили  оценку | Подтвердили  оценку |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Русский | Муртазал | 50 | 2 | 14 | 25 | 9 | 31% | 1 | 11 | 29 |
| Математ | Тарамова | 54 | 3 | 23 | 19 | 6 | 51% | 3 | 14 | 21 |
| История | Юсупова | 54 | 9 | 22 | 15 | 6 | 58% | 3 | 10 | 7 |
| Биология | Садыкова | 52 | 12 | 12 | 27 | 2 | 46% | 5 | 22 | 20 |
| Географ | Гумакаев | 54 | - | 8 | 41 | 4 | 15% | 1 | 18 | 10 |
| Общество | Юсупова | 54 | 3 | 23 | 20 | 6 | 48% |  |  |  |

**В ходе проверки ВПР в 6х классах установлено:**

**Анализ ВПР в 6х классах.**

**Русский язык**

**На высоком уровне учащиеся справились со следующими заданиями:**

1) работа с текстом (вставить пропущенные буквы, раскрыть скобки) -90 %.

2) языковые разборы:

а)морфемный - 92 %

б)словообразовательный - 88 %

3) Расстановка ударений в словах -84 %

4) Определение частей речи -80 %

5) Исправление ошибок в образовании форм слов -86 %

6) Расстановка знаков препинания внутри предложений -87 %

**На низком уровне справились со следующими заданиями:**

1) Работа с текстом (определение основного смысла текста)

2) Определение стилистической окраски слова

**Выводы и рекомендации:**

1. Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов.
2. Требуют усиленного внимания такие задания, как например,

- Работа с текстом (определение основного смысла текста)

- Определение стилистической окраски слова.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по проблемным темам.
3. Проводить систематически срезы знаний по данным заданиям и

организовать индивидуальные тренировочные упражнения по темам вызвавшим наибольшее затруднение.

**Выводы ВПР по математике:**

Анализ проверочных работ по математике показал, что 88 % учащихся 6-х классов справились с работой, 51% учащихся справились с работой на «хорошо» и «отлично».

Учащиеся показали:

- владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь, десятичная дробь;  
-умение находить часть числа и число по его части, а также оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;  
-умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, оперировать понятием модуль числа, сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа;  
-умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки;  
-умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;  
-умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.  
Результаты проведенного анализа показали сформированность у большинства детей в 6-х классах необходимых навыков по математике и высокое качество работ.

12% учащихся не справились с проверочной работой и показали низкий уровень знаний**.**

**Рекомендации.**

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

6. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Выводы ВПР по обществознанию:**

Анализ проверочных работ по обществознанию показал, что учащиеся 6-а класса хорошо справились с работой. Они

* умеют находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм),
* умеют систематизировать, анализировать полученные данные;
* умеют наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни,
* умеют характеризовать государственное устройство Российской Федерации,
* умеют называть органы государственной власти страны;
* умеют находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений),
* систематизировать, анализировать полученные данные;

Результаты проведенного анализа показали сформированность у детей необходимых навыков в 6 классе по обществознанию и высокое качество работ.

**Рекомендации.**

1. Продолжать работу с обществоведческими терминами.
2. Учить детей размышлять и давать свое объяснение по поводу высказываний известных людей.
3. Развивать навыки работы с различными видами диаграмм и извлекать из них необходимую информацию

**Выводы и рекомендации ВПР по истории:**

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации:**

***- учителю:***

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

3. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

4. На уроках организовывать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника

5. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

6. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

***-учащимся и их родителям:***

***1.*** Добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;

2. Не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;

3. Не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;

4. Родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

**Выводы ВПР по биологии:**

На высоком уровне у учащихся 6х классов сформированы умения по темам:

знание о живой природе, закономерностях её развития;

- знания о клеточном строении;

- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Допущены типичные ошибки:

- в использовании методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов

- классификация организмов и принципы классификации.

**Выводы и рекомендации:**

1. Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

**Общие выводы по ВПР:**

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Учителям-предметникам необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на следующий учебный год для коррекции знаний будущих выпускников.
4. Учителям-предметникам при планировании работы на следующий год отвести время на подготовку учащихся к ВПР по предметам.
5. Ознакомить с результатами ВПР учащихся и родителей учащихся

Для итогового контроля уровня знаний обучающиеся 7-8х, 10 классов за 2018 - 2019 учебный год были выбраны традиционные формы т.е сдавали переводные экзамены по основным предметам.

**Цель проведения экзаменов:**

Контроль качества знаний учащихся по основным предметам в конце учебного года.

**Сроки прохождения переводных экзаменов:** с 13.05-21.05.19г

Экзамены в 7-8х классах проводились в устной форме (билетная система), в 10х классах экзамены проводились в форме тестирования по материалам ЕГЭ.

В кабинетах за 2-3 месяца вперед до экзаменов были вывешены стенды по подготовке к промежуточной аттестации с рекомендациями и экзаменационными вопросами, вариантами экзаменационных заданий. Обучающиеся и родители были ознакомлены [с порядком проведения](http://shkola.of.by/programma-dati-provedeniya--21-25-sentyabrya-2011-g-mesto-prov.html), регламентом переводных экзаменов на классных и родительских собраниях. За месяц до начала промежуточной аттестации, было составлено расписание консультаций и экзаменов, которое было доведено до обучающихся школы.

Перед началом экзаменов все обучающиеся прошли подробный инструктаж о процедуре проведения экзаменов, о требованиях на экзамене, о критериях оценки знаний. Для проведения экзаменов была создана экзаменационная комиссия, [подготовлены билеты](http://shkola.of.by/materiali-k-lekcionnim-i-seminarskim-zanyatiyam-po-discipline.html), приложения к ним. Билеты и приложения были рассмотрены завучами по УВР, НМР и учителями –методистами и утверждены директором школы.

К промежуточной аттестации были допущены все учащихся 7-8х,10х классов. Все учащиеся 7-8х классов успешно сдали переводной экзамен. Учащиеся 10 классов плохо подготовились к экзаменам. Из 27 учащихся сдали и математику, и русский язык только 17 человек.

**Результаты экзаменов отражены в таблице:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Учитель | % КЗ знаний | % не сдавщих |
|  |  |  |  |  |
| Физика | 7е | Хатуева Р.С | 61% | 0% |
| Химии | 8е | Ахмадова П.И | 41% | 0% |
| Математика | 10 | Тарамова Б.И | 63% | 37% |

В период с 23.05-27.05.19г была организована пересдача экзаменов учащихся 10х классов. Зная их «стремление» к учебе, их учебные возможности учителя-предметники дали им индивидуальные задания упрощенного минимального базового уровня.

Однако, пройти допустимый базовый порог им снова не удалось. Причиной низких знаний учащихся, повторного провала переводного экзамена – это несерьезное отношение к учебе в течение года, недобросовестный труд на уроках, частое не выполнение д /работ, прогуливание консультаций и даже уроков, надежда на телефоны во время экзамена.

Отсутствие мотивации, нежелание учиться, отсутствие самоконтроля и контроля со стороны родителей привело ребят к негативному результату (второгодничеству). О не серьезности учебы учащихся, о том что им надо ходить на дополнительные занятия, посещать консультации, определиться в выборе предстоящих в 11 классе экзаменов для будущей профессии неоднократно говорилось и родителям учащихся. Однако должных мер по отношению к своим детям они не приняли. И тем не менее, желающим учащимся дана возможность подготовиться к пересдаче экзаменов в течение лета и сдать экзамены в третий раз в августе.

**Выводы.**

Анализ [переводных экзаменов показал](http://shkola.of.by/lekcii-laboratorn-v2.html), что экзаменационные испытания с использованием билетной системы и элементов ЕГЭ оказались для многих обучающихся не трудными, о чем свидетельствуют результаты экзаменов (см.табл). Наибольшую трудность у некоторой части учащихся 8х классов вызвал предмет-химия. В результате проведенных экзаменов выявлены проблемы в знаниях учащихся, недостаточная степень продуманности повторительно-обобщающих уроков и необходимости усиления индивидуального подхода к обучению учащихся. Учителям-предметникам необходимо провести анализ промежуточной аттестации и планировать свою работу в новом учебном году с учетом проблемных тем.

**Рекомендации:**

1. Каждому учителю-предметнику,  [проанализировать ошибки](http://shkola.of.by/tema-issledovaniya.html) допущенные обучающимися во время проведения экзаменов,
2. Составить алгоритм действий по систематической работе над ними в следующем учебном году.
3. Учителю химии необходимо больше внимания уделять в следующем учебном году на изучение тем «Классификация органических соединений», «Валентность», на расстановку коэффициентов в уравнениях химических реакциях, на определение «Химических свойств неорганических соединений». Необходимо продумать систему повторения и обобщения пройденного материала.
4. Учителям-предметникам включить в план своей работы отработку контроля знаний и умений в форме тестирования по каждой главе или крупной теме для усиления подготовки обучающихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Продолжать проведение педагогического мониторинга.

**Выводы:**

1. Уроки проводятся по-разному, и в соответствии с требованиями к современному уроку, и не в соответствии.
2. После серии посещенных уроков, и сделанных рекомендаций, молодые учителя стали активнее. Ведут себя на уроке увереннее, настойчивее в требованиях к детям. Чаще стали применять различные приемы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам (игровые моменты, презентации, мини-конкурсы, мини-тесты).
3. Учителя испытывают трудности характерные для начинающих учителей:

- трудности в соблюдение регламента структуры урока

- в создании и поддерживании общей дисциплины в течение урока

- затруднения в организации самостоятельной деятельности учащихся на уроке

- в нахождении способов и приемов учебных ситуаций

- подборке дидактического материала.

**Анализ подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов и ее результативность**.

1. В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ.
2. В течение учебного года для учителей-предметников и учащихся 9,11 классов были проведены семинары на уровне базовой школы согласно утвержденному плану.
3. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение на совещании при завуче и директоре. В начале учебного года была сформирована база данных по учащимся.
4. В течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, 1 раз в четверть была организована работа по заполнению бланков ЕГЭ.
5. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, предметных консультациях и индивидуальных занятиях.
6. Регулярно отрабатывались задания открытого банка ФИПИ, СтатГрад.
7. Проведен ряд пробных экзаменов по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.
8. Регулярно осуществлялось тестирование обучающихся по предметам по выбору с целью контроля качества знаний обучающихся.
9. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9, 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ОГЭ.
10. Проводились родительские собрания для учащихся 9, 11 классов, на которых до сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ.
11. По результатам пробных диагностик была определена группа риска, для которых был разработан план мероприятий по устранению дефицита знаний и организованы отдельные дополнительные занятия.
12. Работа по психолого-педагогическому сопровождению ЕГЭ проводилась в форме тренингов, тестирований и часов общения.
13. Учащиеся 11 классов в течение учебного года посещали:

- общие консультации по русскому языку и математике (2 раза в неделю)

-консультации по подготовке к написанию сочинения как допуска к ГИА (1 раз в неделю)

- групповые консультации (3-4 ученика) по математике, группы сформированы с учетом «западающих» тем у учащихся по результатам стартового тестирования (1 раз в неделю)

- групповые консультации по предметам по выбору (1 раз в неделю)

1. Учителями также проводилась с учащимися индивидуальная работа по возникающим вопросам при самостоятельной подготовке к ЕГЭ (ежедневно) и Мониторинг успешности при помощи ведения индивидуальных карт обучающихся.
2. Учащиеся 9 классов в течение учебного года посещали Общие консультации по русскому языку и математике (2 раза в неделю), групповые консультации по предметам по выбору (2 раза в неделю), а также Индивидуальные консультации по возникающим вопросам ежедневно. Мониторинг успешности при помощи ведения индивидуальных карт обучающихся (1 раз в четверть).
3. Вопрос подготовки к ГИА в течение года был вынесен на внутришкольный контроль. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках, консультациях.
4. Проверки показали, что работа по подготовке к ГИА велась серьезная и кропотливая. Школьным психологом была разработана программа «Я – выпускник», целью которой являлось создание условий, обеспечивающих повышение психологической готовности обучающихся к сдаче ГИА и ЕГЭ, повышение стрессоустойчивости в критических ситуациях.
5. На конец 2018 - 2019 учебного года в 9-х классах обучалось 43 учащихся. К итоговой аттестации были допущены все 43 учащихся. Семеро учащихся, обучавшиеся по адаптированной общеобразовательной программе проходили ГИА в форме ГВЭ и сдавали только два обязательных предмета. Из 43 обучающихся, допущенных к экзаменам, все учащиеся успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца.

19. По результатам пробных экзаменов не все обучающиеся 11 класса получали положительные результаты. По итогам диагностик двух основных предметов 5 учащихся (Садулаева А, Мучураев А, Бертаев Р, Хатуев Т, Магомадова М) оказались в группе риска. Анализ показал, что учащиеся испытывают затруднения практически по многим вопросам КИМов, имеют недостаточные знания для выполнения заданий. Для устранения дефицита знаний, работа с данным контингентом учащихся была усилена. К процессу подготовки учащихся к экзаменам и оказания им необходимой помощи к работе основного учителя были подключены и другие учителя-предметники (Тарамова Б.И, Майрабекова К.И), психолог школы Алхастова З.А и родители учащихся. Проводимая с учащимися подготовительная работа: групповые консультации, индивидуальные занятия и динамика в знаниях с детьми были взяты на контроль администрации. В конечном счете, результаты детей стали выравниваться и стали более устойчивыми и стабильными, кроме одной девочки Садулаевой Аминат. Она не смогла подтянуться, преодолеть допустимый порог ни по математике, ни по русскому языку. Решением педагогического совета она не допущена к ЕГЭ т.к имела двойки по этим двум предметам. Негативную роль сыграло ее надежда на телефон, ее пассивность и попустительское отношение к учебе и к подготовке государственной итоговой аттестации.

**Итоги ОГЭ за 2018 – 2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во учащихся, сдававших предмет | Результаты экзаменов | | | | Средний балл | Качество  ЗУН  % | Успеваемость  % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Русский язык | 43 | 7 | 19 | 17 | - | 3,8 | 60 % | 100 % |
| Математика | 43 | 5 | 31 | 7 | - | 4,2 | 81% | 100% |
| Чеченский яз | 33 из 43 | 1 | 17 | 15 | - | 3,6 | 55% | 100% |
| Обществознан | 14 из 43 | - | 7 | 7 | - | 3,5 | 50% | 100% |
| Биология | 13 из 43 | - | 3 | 10 | - | 3,2 | 23% | 100 % |
| Физика | 2 из 43 | - | - | 2 | - | 3,0 | 0% | 100% |
| География | 6 из 43 | 2 | 4 | - | - | 4,3 | 100% | 100% |
| Химия | 4 из 43 | 2 | 2 | - | - | 4,5 | 100% | 100 |

Высокие 100% результаты сдачи ОГЭ в этом году по географии (учитель Гумакаева А.Р), химии 100 % качество (учитель Ахмадова П.И). Высокий процент КЗ и по математике-81% (учитель Майрбекова К.И ). На допустимом уровне сданы экзамены по русскому языку, чеченскому и обществознании. Низкие результаты сдачи ОГЭ по физике и биологии.

**Статистика результативности сдачи ОГЭ за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  уч-ся сдавав. предмет | | | Результаты ОГЭ  (средний бал) | | | Качество ЗУН | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Русский язык | 41 | 46 | 43 | 3,6 | 3,2 | 3,8 | 66 % | 17% | 60 % |
| Математика | 41 | 46 | 43 | 3,8 | 4,1 | 4,2 | 76% | 100% | 81% |
| Чеченский яз | 27 | 37 | 33 | 3,8 | 3,6 | 3,6 | 63% | 49% | 55% |
| Химия | - | 4 | 4 | - | 3,0 | 4,5 | - | 0% | 100% |
| Биология | 8 | 2 | 13 | 3,6 | 4,5 | 3,2 | 63% | 100% | 23% |
| Физика | - | - | 2 | - | - | 3,0 | - | - | 0% |
| Обществозн | 15 | 10 | 14 | 3,5 | 3,1 | 3,5 | 53% | 10% | 50% |
| Информатика | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| География | 24 | 25 | 6 | 4,2 | 3,6 | 4,3 | 88% | 60% | 100% |

Выводы:

Низкие результаты государственной итоговой аттестации обучающихся к ОГЭ по биологии, физике.

Для решения проблемы низких знаний учащихся по ОГЭ и повышения качества подготовки учащихся к ГИА в 2020 учебном году обозначены следующие задачи:

Администрации школы:

* 1. Провести корректировку учебного плана МБОУ (вариативная часть) для 9 класса, для оптимизации количества учебных часов на основные предметы, и предметы выбираемые выпускниками для сдачи ГИА-9.
  2. Осуществлять контроль качества преподавания предметов, выходящих на ГИА., внести в систему ВШК персональный контроль над работой учителей - предметников.
  3. Усилить контроль над проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.
  4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора по УВР провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам учебного плана в 9х классах.

Учителям-предметникам:

* + 1. Создавать на каждом уроке такие условия, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке.
    2. При подготовке к уроку необходимо продумывать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке
    3. Учителям-предметникам создавать возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).
    4. Соблюдать наличие определенной структуры. В данном случае имеется в виду не внешняя сторона дела (опрос, объяснение, закрепление), а его внутренняя структура, которая незаметна для учащихся, но четко продумана педагогом.
    5. Обеспечивать увеличение доли самостоятельной работы учащихся на уроке, повышение мотивационной составляющей обучающихся.

Для успешной сдачи ГИА Педагогическому коллективу необходимо:

1. Целенаправленную систематическую предпрофильную работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на учебный год.
2. Классным руководителям, совместно с ЗД по УВР информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ГИА на классных собраниях.
3. Внести корректировку в систему организационно-методических мероприятий по подготовке и проведению ГИА-9.

Именно при таком комплексном подходе к процессу подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации, возможно, достичь лучших результатов ГИА-9, 11 классах.

**Итоги ЕГЭ за 2018 – 2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во учащихся, сдававших предмет | Результаты экзаменов | | | | Средний балл | Качество  ЗУН  % | | Успеваемость  % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Русский язык | 17 | 1 | 4 | 12 | - | 3,5 | 29% | | 100% |
| Математика | 17 | 1 | 5 | 10 | 1 | 3,4 | 35% | | 94% |
| Химия | 2 из17 | - | - | - | 2 | 2,0 | 0 | | 0 |
| Биология | 1 | - | - | - | 1 | 2,0 | 0 | | 0 |
| Физика | 2 | - | - | 1 | 1 | 2,5 | 0% | 50 % | |
| Обществозн | 3 из 17 | - | 1 | - | 2 | 2,7 | 33% | 33% | |
| Информатика | 1 из17 | 1 | - | - | - | 5,0 | 100% | 100% | |

**Статистика результативности сдачи ЕГЭ за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  уч-ся сдавав. предмет | | | Результаты ЕГЭ  (средний бал) | | | Качество ЗУН | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Русский язык | 15 | 10 | 17 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 33% | 33% | 29% |
| Математика(б)  Математика(п) | 15 | 10 | 17 | 2,9 | 3,2 | 3,4 | 27% | 44% | 35% |
| - | 3 | 3 | - | 3,0 | 3,3 | - | 33% | 33% |
| Химия | 7 | 1 | 2 | 2,0 | 3,0 | 2,0 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 1 | 3 | 1 | 2,0 | 2,3 | 2,0 | 0 | 0 | 0 |
| Физика | 2 | 4 | 2 | 2,5 | 2,8 | 2,5 | 0 | 0 | 0% |
| Обществозн | 13 | 8 | 3 | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 0 | 0 | 33% |
| История | - | 1 | - | - | 2,0 | - | - | 0 | - |
| Информатика | - | - | 1 | - | - | 5,0 | - | - | 100% |
| Англ.язык | 1 | - | - | 2,0 |  | - | 0 | - | - |
| География | 1 |  | - | Не явл |  | - | Не явл |  | - |

Высокий результат сдачи ЕГЭ по Информатике -100%. За три года средний балл по русскому языку остается стабильным (3,5балла), а качество ЗУН понизилось на 4%. По математике средний балл стал постепенно повышаться (с 2,9б-3,2б-до 3,4б), зато качество сдачи понизилось на 9% по сравнению с прошлым годом. Результаты сдачи ЕГЭ по всем предметам по выбору (химия, биология, обществознание, физика, английский) очень низкие.

Самый высокий бал по русскому языку, математике, обществознанию – 80б, 75б и 56б у Хатуевой Элизы, (в прошлом году Мовсарова Л- 72б, в позапрошлом году 82б –Мутиева М). В этом учебном году наблюдается небольшой рост среднего балла по сравнению с прошлогодним школьным показателем по математике. В течение года проводились и подробно анализировались все работы учащихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителями, классным руководителем, администрацией.

Все выпускники 11 класса (кроме одной – Магомадовой Таисы), которая не прошла порог по математике получили аттестаты о среднем общем образовании. Двое учеников были претендентами на «золото». Одна ученица –Хатуева Элиза окончила школу на золотую медаль, чем подтвердила свои знания, получив «пятерки» на ЕГЭ. Другому ученику, Садыкову Мовсару, чуть-чуть не повезло, ему не хватило двух баллов по математике для получения золотой медали. Однако по информатике у него (64 балов) первый результат по Республике.

К сожалению, продолжается тенденция, что выпускники 11 класса не сдают или очень плохо сдают экзамены, которые они выбирали сами. Из этого можно сделать несколько предположений:

1. При определении экзаменов по выбору не уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа проводится на недостаточном уровне.

2. Набор экзаменов определяется «на всякий случай»

3. Самоуверенность выпускников при подготовке, надежна на случай, на телефон, плохо посещают консультации и плохо учат.

**Выводы:**

1. Стабильными, но низкими, остаются результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку,
2. Наблюдается положительная динамика в сдаче ЕГЭ по математике.
3. Результаты сдачи ЕГЭ по всем предметам по выбору (химия, биология, обществознание, физика, английский) очень низкие,

Рекомендации.

1. В 2019-2020 учебном году целесообразно усилить контроль над преподаванием предметов гуманитарного и естественно-математического циклов, для преодоления периода стагнации.
2. Усилить профориентационную работу проводимую в школе.
3. Систематически вести контроль над подготовкой к прохождению государственной итоговой аттестации по предметам по выбору, организовывать качественно повторение пройденного материала, выделяя для этого специальное время в учебном процессе.
4. Продумывать систему работы с учащимся и их родителями, разрабатывать и выстраивать систему поэлементного контроля знаний.
5. Учителям-предметникам разработать и активизировать применение в следующем учебном году индивидуальные образовательные маршруты предметов по выбору.
6. Вынести на внутришкольный контроль предметы по выбору.

.

**Анализ реализации ФГОС.**

В течение года, согласно плана внутришкольного контроля, осуществлялось проверки деятельности педагогического коллектива по реализации основных задач школы по ФГОС. Проверками были охвачены все педагоги школы и все классные коллективы. На основе систематизации данных, полученных в процессе внутришкольного контроля за качеством преподавания и качеством знаний обучающихся, можно сделать вывод, что основные усилия были направлены на вопросы преемственности, адаптации, на развитие умений и навыков, на развитие познавательных и интеллектуальных способностей, на повышение качества обучения, на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Одним из требований к обеспечению введения ФГОС является системность подготовки и методическое сопровождение педагогов. В этой связи в план работы школы на 2018- 2019 учебный год был включен раздел методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС. В соответствии с имеющейся нормативной базой методическое сопровождение данного процесса в течение учебного года осуществлялось через проведение педагогических советов, семинаров-практикумов, методического совета школы. В соответствии с планом методической работы в течение года проводится работа по реализации ФГОС. Администрация школы посещала занятия учителей, проводила консультации, рабочие совещания. В течение годы Были даны открытые обучающие мероприятия, уроки и занятия по внеурочной деятельности. На основании анализа посещенных уроков и мероприятий были сделаны следующие выводы:

1. Многие учителя активно используют современные образовательные технологии на уроках
2. Уроки проводятся в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Количество открытых уроков по сравнению с 2018-2019 учебным годом увеличилось.
4. В соответствии с Планом методической работы были организованы различные формы обучения и повышения квалификации: прохождение курсовой подготовки, проведение теоретических семинаров и семинаров-практикумов, педсоветов.

С первых дней же дней начала учебного года педагогами школы велся образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

- I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени.

Анализ диагностики дал возможность получить объективную и конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала. Выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса. Определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса. Выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке к итоговой аттестации. Дифференцировать учащихся по успешности обучения.

В сентябре во всех классах ежегодно проводится стартовая входная диагностика. По результатам данной диагностики учителями как и в предыдущие годы был составлен план коррекционной работы для каждой из групп учащихся. В конце года были проведены комплексные работы по итогам освоения учебного материала за учебный год. Можно сделать вывод, что в целом обучающиеся освоили программный материал по всем предметам. Проанализированы допущенные ошибки, сделан подробный анализ.

Выводы:

* 1. Проводимая в школе методическая работа по реализации ФГОС способствовала решению поставленных перед нею задач, по созданию условий для совершенствования образовательного процесса.
  2. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива по применению ФГОС. Продолжается освоение ИКТ в учебном процессе, более 90 % педагогов успешно их применяют.

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по реализации ФГОС, создать необходимые условий для расширенного применения в учебном процессе технологий системно-деятельностного подхода.
2. Продолжить работу по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих учителей.
3. Поддерживать культурно-образовательные инициативы коллектива, , стимулировать творческую инициативу педагогов.
4. Совершенствовать методическое сопровождение работы с молодыми специалистами.
5. Совершенствовать работу учителей над своей темой самообразования.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

**Работа с мотивированными в учебе детьми**

Работа с одаренными детьми в школе ведется по следующим направлениям:

1. Предметные олимпиады
2. Игровые интеллектуальные конкурсы
3. Защита творческих проектов
4. Индивидуальные занятия с обучающимися.
5. Участие в районных, республиканских конкурсах.

Цель проведения: выявление и развитие у обучающихся

интеллектуальных и творческих способностей; интереса к научно –

исследовательской деятельности; пропаганда научных знаний; активизация

различных форм внеурочной и внешкольной работы с обучающимися;

создание необходимых условий для поддержки одаренных детей и

творчески работающих педагогов.

Олимпиады были проведены в соответствии с графиком с 02.10. по 27.10.17.

В олимпиаде приняли участие обучающиеся 4 -11 классов. В 4-х классах олимпиады проводились по русскому языку и математике.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Предмет | Кол-во участников | Кол-во победителей | Кол-во призеров |
| 1 | Русский язык | 15 | 3 | 10 |
| 2 | Математика | 15 | 3 | 11 |
|  | Всего | 30 | 6 | 21 |

В 5-11 классах олимпиады проводилась по общеобразовательным предметам : русскому языку, литературе, математике, физике, истории, обществознанию, чеченскому языку и литературе, химии, географии, физической культуре, информатике. Большинство учащихся стали участниками нескольких олимпиад.

Результаты предметных олимпиад представлены в таблицах:

**5-8 классы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учебные дисциплины | Школьный этап | | |
|  |  | Количество участников | Количество победителей | Количество призеров |
| 1 | Русский язык | 57 | 11 | 24 |
| 2 | Математика | 55 | 11 | 26 |
| 3 | Биология | 35 | 8 | 16 |
| 4 | Русская литература | 40 | 11 | 22 |
| 5 | Физика | 20 | 5 | 10 |
| 6 | Химия | 9 | 2 | 4 |
| 7 | Чеченский язык | 50 | 11 | 25 |
| 8 | География | 35 | 8 | 16 |
| 9 | Чеченская литература | 40 | 11 | 25 |
| 10 | История | 45 | 11 | 22 |
| 11 | Обществознание | 37 | 8 | 16 |
| 12 | Информатика | 15 | 5 | 10 |
| 13 | Физическая культура | 60 | 13 | 26 |

**9-11 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учебные дисциплины | Школьный этап | | | | | | | | |
|  |  | Количество участников | | | Количество победителей | | | Количество призеров | | |
|  |  | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| 1 | Русский язык | 10 | 7 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Математика | 11 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Биология | 9 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | Русская литература | 12 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 5 | Физика | 6 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | Химия | 6 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | Чеченский язык | 10 | 9 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 8 | География | 7 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | Чеченская литература | 8 | 7 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | История | 6 | 5 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | Обществознание | 8 | 6 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 12 | Информатика | 7 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 13 | Физическая культура | 14 | 12 | 10 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |

Из победителей и призёров школьных олимпиад сформирована команда для участия в муниципальном туре олимпиады, который будет проходить с 06.11 по 01.12.2018 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИО  участника | Предмет | Класс | ФИО учителя |
|
| 1 | Абдулхаджиев Ибрагим | Чеченск лит | 9 | МукаеваСацитаАмхадовна |
| 2 | АлхастовРизванХусейно | Биология | 9 | АхмадоваПетимат Исаевна |
| 3 | МайрабековаАйшатАлхаз | Чеченск язык | 9 | МукаеваСацитаАмхадовна |
| 4 | АвтаеваАминатУмаровн | Химия | 9 | АхмадоваПетимат Исаевна |
| 5 | ГазимагамадоваИманБисла | Математика | 9 | МайрабековаКамилаИбрагимов |
| 6 | ХагаеваЗулиханАбазовна | Физика | 9 | ХатуеваРазетСулимановна |
| 7 | ТемирсултановВахаЖомоу | Литература | 9 | БачаеваЗулпаБетирсолтановна |
| 8 | Майрбеков Магомед Нурд | Физич культ | 9 | ХатуевАсламбекСулиманович |
| 9 | ДжабиеваЗезаг Магомед | Математика | 10 | ТарамоваБирлантИдрисовна |
| 10 | Эпиндиева Кока | Обществозна | 10 | МучураеваЗаремаТатаевна |
| 11 | Айгумова Луиза Вахаевна | Чеченский | 10 | МукаеваСацитаАмхадовна |
| 12 | МучураевБатал | Физич культ | 10 | РажаповВагидВисиевич |
| 13 | АлхастовХамзатАбубакиро | География | 10 | ГумакаеваАйман Руслановна |
| 14 | Дудаева Марьям Адамовна | Физическ кул | 10 | РажаповВагидВисиевич |
| 15 | Гезиханова Алина | Физическ кул | 10 | РажаповВагидВисиевич |
| 16 | Садыков Мовсар саламб | Математика | 11 | Михайлова Татьяна Матвеевна |
| 17 | ТарамоваМакка Адамовн | Чеченский | 11 | МукаеваСацитаАмхадовна |
| 18 | ХатуеваЭлизаАсламбековн | Русский язык | 11 | БачаеваЗулпаБетирсолтановна |
| 19 | БидаеваМархаАслановна | Биология | 11 | АхмадоваПетимат Исаевна |
| 20 | АхмадовРусланАбдулович | География | 11 | ГумакаеваАйман Руслановна |

В муниципальном туре олимпиады приняли участие 15 учащихся. По условиям олимпиады участники признаются призерами, если набранные ими баллы больше половины максимально возможных. По результатам муниципального тура предметных олимпиад таких учащихся  нет.

Определённых успехов в решении олимпиадных заданий по географии    добились:

учащийся 11 класса-Ахмадов Руслан (34 балла)-победитель, участник республиканского тура

10 класса-АлхастовХамзат (17баллов- больше, чем у всех остальных участников)

.

По другим предметам учащиеся показали слабую подготовку (результаты варьируются в пределах от 0 балла (Садыков Мовсар -11кл, математика) до 8 баллов( ХатуеваЭлиза –11 класс, русский язык).Только по биологии 19 баллов у ученицы 11 класса БидаевойМархи и 21 балл по чеченскому языку у ученицы этого же класса ТарамовойМакки.

Для выполнения большинства заданий учащимся требовалось проявить эрудицию, правильность и точность суждений, понимания сущности явления и процесса. Однако выявились следующие проблемы:

- неумение устанавливать причинно  следственные связи,

- сравнивать, выстраивать логические связи,

         - нет понимания и взаимосвязи социально – экономических явлений,

          - недостаточная теоретическая подготовка.

Рассматривая  итоги предметных олимпиад предыдущих лет, мы  искали пути совершенствования системы работы с одарёнными детьми и выработали определенные рекомендации.

Результаты олимпиады показали, что данные рекомендации были проигнорированы, система работы с одарёнными детьми не поставлена на должный уровень.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать  результативность работы педколлектива со  способными и одарёнными  учащимися;

2. Усилить контроль над содержанием  работы с одарёнными детьми с целью выявления практической и эвристической направленности обучения,

3. Включить в предметные недели, конкурсы,  викторины задания, подобные олимпиадным.

4. Если у ученика нет опыта участия в предметных олимпиадах, то начинать подготовку к ним надо как можно раньше, за несколько месяцев. Ребенок должен идти на олимпиаду подготовленным, он должен знать, что его ждет, какие типы заданий будут включены в олимпиадные материалы.

5. Разработать и подготовить дидактические материалы, чтобы ученик мог использовать их для самостоятельной работы, а у учителя получать консультации.

6. Использовать при подготовке к Всероссийской олимпиаде школьников возможности дистанционных олимпиад по предметам

7. Заниматься самообразованием, самим расширять свои знания в различных областях знаний. Многие олимпиадные задания сложны даже для учителей. Чтобы вырастить достойного участника олимпиадного движения, учитель должен сам обладать глубокими знаниями своего предмета.

**Задачи на 2019-2020 учебный год:**

* + 1. Продолжить работу по повышению качества и успеваемости в 2019-2020 учебном году.
    2. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, способствующих созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника.
    3. Усовершенствовать формы работы по преемственности второй ступени обучения.
    4. Учителям предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.
    5. Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
    6. Оказать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу психолога, учителей- предметников и родителей.
    7. Учебно-методической службе целенаправленно осуществить переход от репродуктивного к деятельностному подходу.
    8. В отношении каждого обучающегося учитывать результаты диагностики обученности и обучаемости и формировать позитивную учебную мотивацию.